

**LAPORAN HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN PROGRAM  
STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN  
BISNIS OLEH MAHASISWA**

**PERIODE SEMESTER GANJIL 2021/2022**



**UNIT PENJAMINAN MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
TAHUN 2022**

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen  
Semester : Ganjil Tahun Akademik 2021/2022  
Fakultas/Prodi : Fakultas Ekonomi dan Bisnis/ Program Studi Akuntansi  
Nama UPM : Desy Ismah Anggraini,S.E.,M.A.

Surabaya, 4 Maret 2022

Mengetahui,

Kepala Badan Penjamin Mutu

Unit Penjaminan Mutu

Dr. Ir. Mei Indrawati MM.  
NIP. 196605201992032001

Desy Ismah Anggraini, S.E.,M.A  
NIDN. 0711129201



## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran kuesioner kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran pada semester Ganjil 2021/2022 pada Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya telah diselesaikan dan dapat dilaporkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan pelaporan hasil kepuasan survei mahasiswa Tahun Akademik 2021-20212

Ucapan terima kasih kami sampaikan setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Budi Endarto S.H., M.Hum, selaku Rektor Universitas Wijaya Putra Surabaya.
2. Ibu Dr. Ir. Mei Indrawati M.M., selaku ketua Biro Penjaminan Mutu Universitas Wijaya Putra Surabaya.
3. Ibu Dr. Soenarmi S.E., M.M, selaku Penasihat Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya.
4. Ibu Dr. Woro Utari.,S.E.,M.M. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya.
5. Ibu Aminatuzzuhro, S.E.,M.Si. selaku Kaprodi Akuntansi Universitas Wijaya Putra Surabaya.
6. Para responden, yaitu mahasiswa di lingkungan Universitas Wijaya Putra yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktu untuk mengisi instrument kepuasan mahasiswa.

Pelaksanaan dan penyusunan laporan evaluasi kepuasan mahasiswa ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari setiap civita akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan acuan dalam perbaikan pelaksanaan pengukuran kepuasan mahasiswa periode yang akan datang.

Surabaya, 4 Maret 2022  
Unit Penjaminan Mutu  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Prodi Akuntansi

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Sampul</b> .....	<b>i</b>
<b>Halaman Pengesahan</b> .....	<b>ii</b>
<b>Kata Pengantar</b> .....	<b>iii</b>
<b>Daftar Isi</b> .....	<b>iv</b>
<b>Daftar Tabel</b> .....	<b>v</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan.....	1
1.3 Manfaat.....	2
<b>BAB II HASIL SURVEI</b> .....	<b>3</b>
2.1 Jenis Survei .....	3
2.2 Ruang Lingkup .....	3
2.3 Kuisisioner Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen .....	3
2.4 Teknik Pengumpulan Data.....	5
2.5 Teknik Analisis Data.....	5
<b>BAB III ANALISIS HASIL SURVEI</b> .....	<b>6</b>
3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisisioner Program Studi Akuntansi .....	6
3.2 Kinerja Dosen Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra .....	7
3.3 Evaluasi Berdasarkan Kompetensi .....	7
<b>BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b> .....	<b>13</b>
4.1 Kesimpulan .....	13
4.2 Rekomendasi .....	13

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Daftar Pertanyaan dalam Kuisisioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen .	3
Tabel 3.1	Rekapitulasi Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisisioner di Kampus 1 Benowo Periode Semester Ganjil 2021/2022 .....	6
Tabel 3.2	. Rekapitulasi Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisisioner di Kampus 2 Wiyung Periode Semester Ganjil 2021/2022.....	6
Tabel 3.3	. Daftar Dosen Pengampu Mata Kuliah Semester Ganjil 2021/2022.....	7
Tabel 3.4	. Evaluasi Kompetensi Keandalan .....	7
Tabel 3.5	. Evaluasi Kompetensi Daya Tanggap .....	9
Tabel 3.6	. Evaluasi Kompetensi Kepastian .....	10
Tabel 3.7	. Evaluasi Kompetensi Empati .....	11
Tabel 3.8	Evaluasi Kompetensi Tangible .....	12



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Perkembangan pendidikan tinggi dan adanya persaingan global, menuntut Universitas Wijaya Putra memiliki kinerja yang tinggi. Universitas Wijaya Putra menetapkan visinya untuk menjadi universitas Unggul, Inovatif dan Bermartabat. Universitas Wijaya Putra harus mempersiapkan strategi agar visi yang tersebut tercapai, selain itu Universitas Wijaya Putra perlu melakukan perbaikan struktur Akuntansi di segala aspek, termasuk dalam bidang pengelolaan SDM terutama dosen.

Dosen merupakan ujung tombak dan motor institusi untuk melaksanakan Kegiatan Tridarma. Dosen merupakan unsur terpenting dalam suatu Perguruan Tinggi sehingga dosen dituntut untuk dapat berpartisipasi dalam tata pamong institusi dan pengembangan profesi. Hal ini disebabkan dosen merupakan pelaksana fungsi utama dalam pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan Akuntansi Perguruan Tinggi. Dosen memiliki jenjang pendidikan dan kemampuan akademik yang lebih tinggi dan merupakan kekuatan utama pada jurusan/fakultas maupun Universitas sehingga dosen memiliki kelompok yang lebih tinggi dari kelompok lainnya yaitu mahasiswa, tenaga penunjang akademik, dan tenaga administrasi. Hal ini menjadi alasan betapa pentingnya pemberdayaan dosen bagi Universitas, karena dosen yang kompeten dan memiliki kinerja yang tinggi merupakan kunci keberhasilan baik Jurusan, Fakultas dan Universitas.

Kinerja dosen merupakan hal yang penting dalam upaya pencapaian visi dan misi Universitas. Perkembangan mutu yang sangat kompetitif dan akibat pengaruh globalisasi, membuat standar kinerja dosen yang mengikuti era perkembangan tersebut, dosen diharapkan memiliki kemampuan standar kinerja yang tinggi dan menjadi ujung tombak yang memerlukan umpan balik dari lembaga atas hasil keinerja mereka sebagai panduan bagi perilaku mereka dimasa yang akan datang. Umpan balik dapat dilakukan dengan menilai dan mengevaluasi hasil kinerja dosen. Proses penilaian dan evaluasi kinerja dosen dilakukan melalui Unit Penjaminan Mutu Program Studi. Penilaian yang dilakukan terhadap dosen di Universitas Wijaya Putra dilaksanakan berdasarkan pengawasan, artinya penilaian yang dilakukan terhadap dosen tidak saja ditujukan untuk menilai kinerja, juga sekaligus berfungsi untuk mengawasi dosen dalam melaksanakan tugas pokoknya, yaitu kegiatan pendidikan dan pengajaran, oleh karena itu kriteria yang dijadikan untuk mengevaluasi, sekaligus berfungsi sebagai alat untuk mengawasi kinerja dosen.

Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi , Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra telah melaksanakan penilaian kinerja dosen dan layanan pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022. Pelaksanaan penilaian ini dilakukan untuk mengukur kinerja dosen dan layanan program studi pada setiap periode Semester Ganjil dan Genap. Penilaian yang dilakukan pada Semester Ganjil Tahun ajaran 2021/2022 terkait dengan pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pendidikan dan pengajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas serta penilaian pelayanan administrasi akademik, sarana dan prasarana yang ada di Program Studi .

### **1.2. Tujuan**

Tujuan dari penilaian kinerja dosen dan layanan Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Wijaya Putra adalah:

1. Untuk mengetahui penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Akuntansi dalam proses pembelajaran selama satu semester
2. Untuk mengetahui penilaian mahasiswa terhadap kualitas pelayanan yang diterima di Program Studi Akuntansi

### **1.3. Manfaat**

Manfaat dari penilaian kinerja dosen dan layanan Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Wijaya Putra adalah:

1. Sebagai salah satu sumber informasi dalam perencanaan pelatihan dan pengembangan dosen
2. Membantu dalam penetapan tugas mengajar atau dalam mengampu suatu mata kuliah
3. Sebagai alat untuk membantu dosen dan mendorong dosen untuk mengambil inisiatif dalam upaya memperbaiki kinerja.
4. Sebagai sumber informasi terkait dengan kebijakan untuk mengatasi permasalahan terkait dengan kinerja dosen
5. Sebagai salah satu sumber informasi terkait dengan peningkatan kualitas layanan administrasi serta sarana dan prasarana di tingkat Program Studi Akuntansi



## BAB II

### HASIL SURVEI

Hasil survei kepuasan mahasiswa disusun dengan mengacu pada perundang-undangan yang berlaku di Indonesia serta peraturan yang berlaku di Universitas Wijaya Putra Surabaya yang meliputi UU, peraturan dan kebijakan, sebagai berikut:

1. UU RI No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2014 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal.
5. Permenpan No. 17 Tahun 2013 Tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kredit.
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
7. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 Tentang Dosen.
8. Sistem Penjaminan Mutu Internal Surat Keputusan Rektor Universitas Wijaya Putra Surabaya No.15/Kep/Rek-UWP/III/2016.

#### 2.1. Jenis Survei

Survei ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif, karena permasalahan yang dibahas dalam pelacakan ini berkaitan dengan pendeskripsian dan penguraian pada masalah yang di survei. Dalam hal ini berusaha mendeskripsikan hasil survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra semester Ganjil 2021/2022.

#### 2.2. Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Mahasiswa aktif Semester Ganjil 2021/2022.

#### 2.3. Kuisisioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen

Tabel 2.1. Daftar Pertanyaan dalam Kuisisioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen

NO	ASPEK YANG DIUKUR
<b>KEANDALAN (<i>RELIABILITY</i>)</b>	
Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	
1	Kesiapan dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah
2	Kesiapan dosen memberikan kuliah dan / atau praktikum
3	Kesiapan dosen dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP
4	Kemampuan dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online
5	Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online



6	Kemampuan dosen dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain)
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini
Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi program studi) dalam memberikan layanan	
1	Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi
2	Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi
Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	
1	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik
2	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik
<b>DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)</b>	
Kemampuan dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	
1	Kemampuan dosen dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online
2	Kemampuan dosen dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari dosen pada sistem informasi akademik UWP
4	Kemampuan dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online
Kemampuan dari tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	
1	Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan
Kemampuan dari pengelola (Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	
1	Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik
<b>KEPASTIAN (ASSURANCE)</b>	
Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	
1	Ketepatan waktu dosen dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online
3	Kemampuan dosen dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul)
4	Kemampuan dosen dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian dosen pribadi dan lain-lain)
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah
Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	
1	Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan
2	Kedisiplinan dan tanggungjawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan
3	Keadilan untuk mendapatkan pelayanan
Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	
1	Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum

<b>EMPATI (EMPATHY)</b>	
Kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa
Kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	
1	Kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa
Kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	
1	Kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik
<b>TANGIBLE</b>	
Penilaian mahasiswa terhadap kepribadian dosen	
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa
Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana	
1	Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat
2	Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan
3	Petugas bersikap sopan dan ramah
4	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman
5	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik
6	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai
7	Penerangan di kampus sangat memadai
8	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai
9	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah

Skala yang digunakan dalam pengukiran adalah skala Likert, dimana sebuah pertanyaan diberikan 4 (empat) alternatif jawaban yang dipilih oleh responden. Empat alternatif jawaban yang akan dipilih oleh responden adalah:

1. Sangat Baik
2. Baik
3. Cukup
4. Kurang

#### 2.4. Teknik Pengumpulan Data

Populasi yang digunakan pada survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Akuntansi pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022 yang mengikuti perkuliahan. Sumber data yang digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran angket kepada responden. Selanjutnya data ditabulasi dan diklarifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai kepuasan mahasiswa.

#### 2.5. Teknik Analisis Data

Data yang diperoleh dari data primer selanjutnya akan dilakukan analisa. Data dianalisis dengan metode deskriptif.

### BAB III

#### ANALISIS HASIL SURVEI

#### 3.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner Program Studi Akuntansi

**Tabel 3.1.** Rekapitulasi Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisisioner di Kampus 1 Benowo  
Periode Semester Ganjil 2021/2022

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif	Mahasiswa sudah mengisi kuisisioner	Mahasiswa belum mengisi kuisisioner	Prosentase pengisian kuisisioner
Akuntansi	2016	9	1	8	11.11%
Akuntansi	2017	14	<u>2</u>	12	14.29%
Akuntansi	2018	89	65	24	73.03%
Akuntansi	2019	109	90	<u>19</u>	82.57%
Akuntansi	2020	61	<u>51</u>	10	83.61%
Akuntansi	2021	72	69	3	95.83%
<b>Jumlah</b>		<b>354</b>	<b>278</b>	<b>76</b>	<b>78.53%</b>

Kuisisioner kepuasan mahasiswa terhadap dosen telah disebar kepada seluruh mahasiswa kampus 1 Benowo. Berdasarkan data pada Tabel 3.1 menunjukkan bahwa hanya 278 dari 354 mahasiswa yang melakukan pengisian kuisisioner sedangkan 76 tidak melakukan pengisian kuisisioner. Sehingga dapat disimpulkan bahwa sebanyak 78.53% mahasiswa aktif yang melakukan pengisian kuisisioner pada kampus 1 (Benowo).

**Tabel 3.2.** Rekapitulasi Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisisioner di Kampus 2 Wiyung  
Periode Semester Ganjil 2021/2022

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif	Mahasiswa sudah mengisi kuisisioner	Mahasiswa belum mengisi kuisisioner	Prosentase pengisian kuisisioner
Akuntansi	2016	1	0	1	0%
Akuntansi	2017	5	1	4	20%
Akuntansi	2018	8	7	1	87.5%
Akuntansi	2019	17	13	4	76.47%
Akuntansi	2020	10	8	2	80%
Akuntansi	2021	7	7	0	100%
<b>Jumlah</b>		<b>48</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>75%</b>

Kuisisioner kepuasan mahasiswa terhadap dosen telah disebar kepada seluruh mahasiswa Kampus 2 Wiyung. Berdasarkan data pada Tabel 3.2 menunjukkan bahwa hanya 36 dari 48 mahasiswa yang melakukan pengisian kuisisioner sedangkan 12 tidak melakukan pengisian kuisisioner. Sehingga dapat disimpulkan bahwa sebanyak 75% mahasiswa aktif yang melakukan pengisian kuisisioner pada kampus 2 (Wiyung).

### 3.2. Kinerja Dosen Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra

**Tabel 3.3. Daftar Dosen Pengampu Mata Kuliah Semester Ganjil 2021/2022**

No.	Nama Dosen	No.	Nama Dosen
1	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	27	Fitra Mardiana, SE., MM
2	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	28	Hendrik R
3	Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM	29	Heru Tjahjono SE.,M.Ak
4	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	30	Kadri Kusuma, SH.,MM.
5	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	31	KARLIN SE.,M.Ak
6	Andy Iswoyo S.E., M.M.	32	Koes Suparno Drs.,Ak.
7	Antoni SE.,MSA.	33	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si
8	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	34	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.
9	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	35	Petrus Suparman, SE.,MM
10	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	36	Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.
11	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	37	Prita Anugrah W SE.,MM
12	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	38	Pujianto, SE.,MM
13	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	39	Rodhiyah SE.,MM
14	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	40	Rudiatno SH.,MM
15	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	41	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si
16	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	42	Sujani S.E., M.M.
17	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	43	Suprayoga SE., M.Si.
18	Dra. Arjunani, M.M.	44	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.
19	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	45	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.
20	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	46	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.
21	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	47	YOGI SURYA
22	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	48	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak
23	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	49	Yuli Ermawati SE.,M.Ak
24	Dwi Anawati	50	Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.
25	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	51	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.
26	Endah Supeni SE.,MM		

Dosen pengampu mata kuliah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi semester Ganjil 2021/2022 sebanyak 51 dosen.

### 3.3. Evaluasi Berdasarkan Kompetensi

Berikut data tentang evaluasi kompetensi pada masing-masing dosen yang mengajar di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra pada Semester Ganjil 2021/2022.

#### A. Kompetensi Keandalan

**Tabel 3.4 Evaluasi Kompetensi Keandalan**

No	Nama Dosen	Keanda lan	No	Nama Dosen	Keanda lan
1	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	3,76	4	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	3,56
2	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	3,64	5	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	3,55
3	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si	3,57	6	Kadri Kusuma, SH.,MM.	3,55

No	Nama Dosen	Keanda lan
7	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.	3,53
8	Koes Suparno Drs.,Ak.	3,51
9	Prita Anugrah W SE.,MM	3,5
10	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	3,49
11	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3,49
12	Dra. Arjunani, M.M.	3,48
13	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	3,47
14	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	3,46
15	KARLIN SE.,M.Ak	3,46
16	Petrus Suparman, SE.,MM	3,46
17	Rudiatno SH.,MM	3,45
18	Fitra Mardiana, SE., MM	3,44
19	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si	3,42
20	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	3,39
21	Rodhiyah SE.,MM	3,38
22	Antoni SE.,MSA.	3,37
23	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	3,37
24	Hendrik R	3,36
25	Suprayoga SE., M.Si.	3,34
26	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.	3,34
27	YOGI SURYA	3,33
28	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak	3,33
29	Endah Supeni SE.,MM	3,31
30	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,28

No	Nama Dosen	Keanda lan
31	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.	3,28
32	Andy Iswoyo S.E., M.M.	3,27
33	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	3,27
34	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,27
35	Sujani S.E., M.M.	3,27
36	Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.	3,27
37	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	3,26
38	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	3,25
39	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	3,23
40	Dwi Anawati	3,21
41	Pujianto, SE.,MM	3,18
42	Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM	3,17
43	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	3,17
44	Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.	3,17
45	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	3,15
46	Yuli Ermawati SE.,M.Ak	3,14
47	Heru Tjahjono SE.,M.Ak	3,13
48	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	3,09
49	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.	3,08
50	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,02
51	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	2,85

#### Indikator Penilaian:

0,00 – 0,99	: Kurang
1,00 – 1,99	: Cukup
2,00 – 2,99	: Baik
3,00 – 4,00	: Sangat Baik

Berdasarkan tabel 3.4 mengenai kompetensi Keandalan di atas dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori Sangat Baik. Terdapat 50 dosen atau sebanyak 98,04% dengan kategori Sangat Baik dan terdapat 1 orang dosen atau sebanyak 1,96% dengan kategori Baik.

## B. Kompetensi Daya Tanggap

Tabel 3.5 Evaluasi Kompetensi Daya Tanggap

No.	Nama Dosen	Daya Tanggap	No.	Nama Dosen	Daya Tanggap
1	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si	3,74	27	Andy Iswoyo S.E., M.M.	3,32
2	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	3,67	28	Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.	3,32
3	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	3,66	29	Endah Supeni SE.,MM	3,31
4	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	3,59	30	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	3,29
5	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	3,55	31	YOGI SURYA	3,28
6	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.	3,55	32	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,28
7	Prita Anugrah W SE.,MM	3,55	33	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	3,28
8	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	3,51	34	Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM	3,28
9	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	3,48	35	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.	3,27
10	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	3,48	36	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.	3,25
11	Koes Suparno Drs.,Ak.	3,47	37	Sujani S.E., M.M.	3,25
12	KARLIN SE.,M.Ak	3,46	38	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	3,25
13	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	3,44	39	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	3,25
14	Rodhiyah SE.,MM	3,43	40	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,24
15	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3,42	41	Dwi Anawati	3,18
16	Dra. Arjunani, M.M.	3,42	42	Pujianto, SE.,MM	3,17
17	Kadri Kusuma, SH.,MM.	3,41	43	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	3,17
18	Fitra Mardiana, SE., MM	3,41	44	Yuli Ermawati SE.,M.Ak	3,13
19	Petrus Suparman, SE.,MM	3,4	45	Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.	3,1
20	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si	3,39	46	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	3,1
21	Rudiatno SH.,MM	3,36	47	Heru Tjahjono SE.,M.Ak	3,09
22	Hendrik R	3,36	48	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	3,08
23	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	3,35	49	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.	3,07
24	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak	3,35	50	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,02
25	Antoni SE.,MSA.	3,33	51	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	2,17
26	Suprayoga SE., M.Si.	3,33			

### Indikator Penilaian:

0,00 – 0,99	: Kurang
1,00 – 1,99	: Cukup
2,00 – 2,99	: Baik
3,00 – 4,00	: Sangat Baik

Berdasarkan tabel 3.5 mengenai kompetensi Daya Tanggap di atas dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori Sangat Baik. Terdapat 50 dosen

atau sebanyak 98,04% dengan kategori **Sangat Baik** dan terdapat 1 orang dosen atau sebanyak 1,96% dengan kategori **Baik**.

### C. Kompetensi Kepastian

Tabel 3.6 Evaluasi Kompetensi Kepastian

No.	Nama Dosen	Kepastian	No.	Nama Dosen	Kepastian
1	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.	3,66	27	Endah Supeni SE.,MM	3,31
2	Prita Anugrah W SE.,MM	3,66	28	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.	3,31
3	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	3,64	29	Suprayoga SE., M.Si.	3,3
4	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si	3,58	30	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	3,3
5	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	3,57	31	YOGI SURYA	3,29
6	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	3,56	32	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.	3,29
7	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	3,55	33	Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.	3,28
8	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	3,54	34	Sujani S.E., M.M.	3,27
9	Koes Suparno Drs.,Ak.	3,5	35	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	3,27
10	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	3,48	36	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,27
11	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	3,47	37	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,24
12	Kadri Kusuma, SH.,MM.	3,47	38	Ahmad Muslim S.AP.M,PSDM	3,24
13	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	3,46	39	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	3,24
14	Petrus Suparman, SE.,MM	3,46	40	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	3,22
15	KARLIN SE.,M.Ak	3,43	41	Dwi Anawati	3,21
16	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3,42	42	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	3,2
17	Fitra Mardiana, SE., MM	3,41	43	Pujianto, SE.,MM	3,19
18	Dra. Arjunani, M.M.	3,39	44	Pramandyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.	3,14
19	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si	3,39	45	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	3,14
20	Rodhiyah SE.,MM	3,38	46	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	3,13
21	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	3,37	47	Yuli Ermawati SE.,M.Ak	3,12
22	Antoni SE.,MSA.	3,35	48	Heru Tjahjono SE.,M.Ak	3,09
23	Hendrik R	3,34	49	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.	3,09
24	Andy Iswoyo S.E., M.M.	3,34	50	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,08
25	Rudiatno SH.,MM	3,32	51	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	3
26	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak	3,32			

#### Indikator Penilaian:

0,00 – 0,99 : Kurang  
 1,00 – 1,99 : Cukup  
 2,00 – 2,99 : Baik

3,00 – 4,00 : Sangat Baik

Berdasarkan tabel 3.6 mengenai kompetensi Kepastian di atas dapat disimpulkan bahwa sebanyak 51 dosen atau 100% dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra dengan kategori **Sangat Baik**.

#### D. Kompetensi Empati

**Tabel 3.7 Evaluasi Kompetensi Empati**

No	Nama Dosen	Empati	No	Nama Dosen	Empati
1	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	3,72	27	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.	3,3
2	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	3,61	28	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.	3,3
3	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si	3,59	29	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.	3,29
4	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	3,54	30	Hendrik R	3,29
5	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	3,54	31	Sujani S.E., M.M.	3,29
6	Prita Anugrah W SE.,MM	3,52	32	Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.	3,27
7	Fitra Mardiana, SE., MM	3,51	33	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	3,26
8	Koes Suparno Drs.,Ak.	3,5	34	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	3,25
9	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	3,49	35	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,24
10	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	3,49	36	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,24
11	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3,49	37	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	3,24
12	Petrus Suparman, SE.,MM	3,48	38	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	3,22
13	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	3,47	39	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	3,2
14	Rodhiyah SE.,MM	3,45	40	Pujianto, SE.,MM	3,2
15	KARLIN SE.,M.Ak	3,44	41	Dwi Anawati	3,16
16	Dra. Arjunani, M.M.	3,39	42	Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.	3,15
17	Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM	3,39	43	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	3,14
18	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si	3,38	44	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.	3,13
19	Rudiatno SH.,MM	3,36	45	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	3,11
20	Antoni SE.,MSA.	3,33	46	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,11
21	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak	3,33	47	Heru Tjahjono SE.,M.Ak	3,1
22	Endah Supeni SE.,MM	3,33	48	Kadri Kusuma, SH.,MM.	3,09
23	Andy Iswoyo S.E., M.M.	3,32	49	Yuli Ermawati SE.,M.Ak	3,08
24	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	3,31	50	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	3,05
25	Suprayoga SE., M.Si.	3,31	51	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	1,83
26	YOGI SURYA	3,31			



**Indikator Penilaian:**

0,00 – 0,99	: Kurang
1,00 – 1,99	: Cukup
2,00 – 2,99	: Baik
3,00 – 4,00	: Sangat Baik

Berdasarkan tabel 3.7 mengenai kompetensi Empaty di atas dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori Sangat Baik. Terdapat 50 dosen atau sebanyak 98,04% dengan kategori Sangat Baik dan terdapat 1 orang dosen atau sebanyak 1,96% dengan kategori Cukup.

**E. Kompetensi Tangible****Tabel 3.8 Evaluasi Kompetensi Tangible**

No	Nama Dosen	Tangible	No	Nama Dosen	Tangible
1	Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si	3,73	22	Dra. Arjunani, M.M.	3,29
2	Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI	3,65	23	Endah Supeni SE.,MM	3,29
3	Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.	3,6	24	Antoni SE.,MSA.	3,28
4	Prita Anugrah W SE.,MM	3,56	25	Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.	3,28
5	Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si	3,51	26	Rudiatno SH.,MM	3,27
6	Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.	3,5	27	Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak	3,27
7	Fitra Mardiana, SE., MM	3,47	28	Yurilla Endah Muliatic S.E.,M.M.	3,26
8	Koes Suparno Drs.,Ak.	3,47	29	Hendrik R	3,25
9	Kadri Kusuma, SH.,MM.	3,46	30	Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.	3,23
10	Dr. Soenarmi S.E.,M.M.	3,45	31	Sujani S.E., M.M.	3,23
11	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3,45	32	Dr C SRI HARTATI SE.,MM.	3,23
12	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	3,44	33	Suprayoga SE., M.Si.	3,22
13	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	3,43	34	Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.	3,21
14	KARLIN SE.,M.Ak	3,43	35	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,21
15	Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP	3,42	36	YOGI SURYA	3,2
16	Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.	3,39	37	Dr. Ir. H. Subijanto M.M.	3,2
17	Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si	3,38	38	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,2
18	Rodhiyah SE.,MM	3,35	39	Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.	3,18
19	Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM	3,33	40	Agung Bayu Murti SE.,MSE.	3,18
20	Andy Iswoyo S.E., M.M.	3,31	41	Pujianto, SE.,MM	3,18
21	Petrus Suparman, SE.,MM	3,3	42	Pramandyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.	3,13
			43	Dwi Anawati	3,12

No	Nama Dosen	Tangible
44	Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.	3,09
45	Heru Tjahjono SE.,M.Ak	3,08
46	Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.	3,07
47	Yuli Ermawati SE.,M.Ak	3,05

No	Nama Dosen	Tangible
48	Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.	3,04
49	Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.	3,01
50	Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.	2,99
51	Drs. Yuventius Sugiarno, MM.	2,2

**Indikator Penilaian:**

0,00 – 0,99	: Kurang
1,00 – 1,99	: Cukup
2,00 – 2,99	: Baik
3,00 – 4,00	: Sangat Baik

Berdasarkan tabel 3.8 mengenai kompetensi Tangible di atas dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori Sangat Baik. Terdapat 49 dosen atau sebanyak 96,08% dengan kategori Sangat Baik dan terdapat 2 orang dosen atau sebanyak 3,92% dengan kategori Baik.



## **BAB IV**

### **KASIMPULAN DAN REKOMENDASI**

#### **4.1 Kesimpulan**

##### **Kesimpulan Kompetensi Keandalan**

Kepuasan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Ganjil 2021/2022 terkait Kompetensi Keandalan berada dalam *range* Sangat Baik.

##### **Kesimpulan Kompetensi Daya Tanggap**

Kepuasan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Ganjil 2021/2022 terkait Kompetensi Daya Tanggap berada dalam *range* Sangat Baik.

##### **Kesimpulan Kompetensi Kepastian**

Kepuasan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Ganjil 2021/2022 terkait Kompetensi Kepastian berada dalam *range* Sangat Baik.

##### **Kesimpulan Kompetensi Empati**

Kepuasan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Ganjil 2021/2022 terkait Kompetensi Empati berada dalam *range* Sangat Baik.

##### **Kesimpulan Kompetensi Tangible**

Kepuasan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Ganjil 2021/2022 terkait Kompetensi Tangible berada dalam *range* Sangat Baik.

#### **4.2 Rekomendasi**

Survei Kepuasan Mahasiswa merupakan salah satu alat ukur dalam penentuan akreditasi. Diharapkan kepada setiap mahasiswa wajib mengisi Survei Kepuasan Mahasiswa sehingga dosen mendapat nilai Survei Kepuasan Mahasiswa dan dapat dijadikan untuk evaluasi pengajaran pada semester mendatang. Dari hasil kesimpulan di atas rekomendasi yang diberikan antara lain adalah

1. Setiap dosen wajib memastikan bahwa setiap mahasiswa yang diajarnya sudah mengisi kuesioner dan atau memberikan penilaian pada survei kepuasan mahasiswa.

2. Bagi dosen yang sudah memiliki kompetensi dengan kategori Sangat Baik supaya bisa mempertahankan atau bahkan meningkatkan kinerjanya di semester-semester yang akan datang.
3. Dosen yang mendapat penilaian '**Kurang**' atau '**Cukup**' harus diberikan pengarahannya dan atau bimbingan bahkan bila diperlukan dengan memberikan *refreshing* mengenai cara belajar mengajar.
4. Dosen yang telah diberikan pengarahannya dan atau bimbingan, namun masih mendapat penilaian '**Kurang**' atau '**Cukup**' pada semester berikutnya, perlu diberikan TEGURAN oleh atasan.
5. Dosen diharapkan dapat memberikan berbagai model pembelajaran sehingga mahasiswa tidak merasa bosan selama mengikuti perkuliahan baik secara *online* maupun *offline*.
6. Program Studi diharapkan bisa memfasilitasi pelatihan terhadap dosen mengenai model pembelajaran daring yang bisa diterapkan.
7. Dosen diharapkan memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikirim oleh mahasiswa.
8. Dosen diharapkan bisa memberikan referensi yang *up-to-date* untuk menambah wawasan dan pengetahuan mahasiswa baik itu berupa buku terbitan terbaru atau buku yang sedang trending maupun jurnal yang berisi tentang penelitian-penelitian dengan *issue-issue* terkini.
9. Dosen diharapkan mampu menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.
10. Memberikan pelatihan kepribadian atau bahkan mungkin motivasi sehingga dosen lebih memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar.
11. Dosen diharapkan bisa membangun komunikasi yang baik dengan mahasiswa. Sebisa mungkin menjawab pertanyaan mahasiswa melalui *chat grup whatsapp* karena tidak semua mahasiswa bisa langsung mengerti materi yang disampaikan pada saat pembelajaran daring. Dosen diharapkan memberikan respon cepat atas pertanyaan mahasiswa.
12. Dosen diharapkan memberikan materi yang lengkap kepada mahasiswa termasuk dengan menerangkan Kotrak Perkuliahan sebelum perkuliahan selama satu semester berjalan dan dengan memberikan daftar rujukan Buku Ajar yang tepat.

1. Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

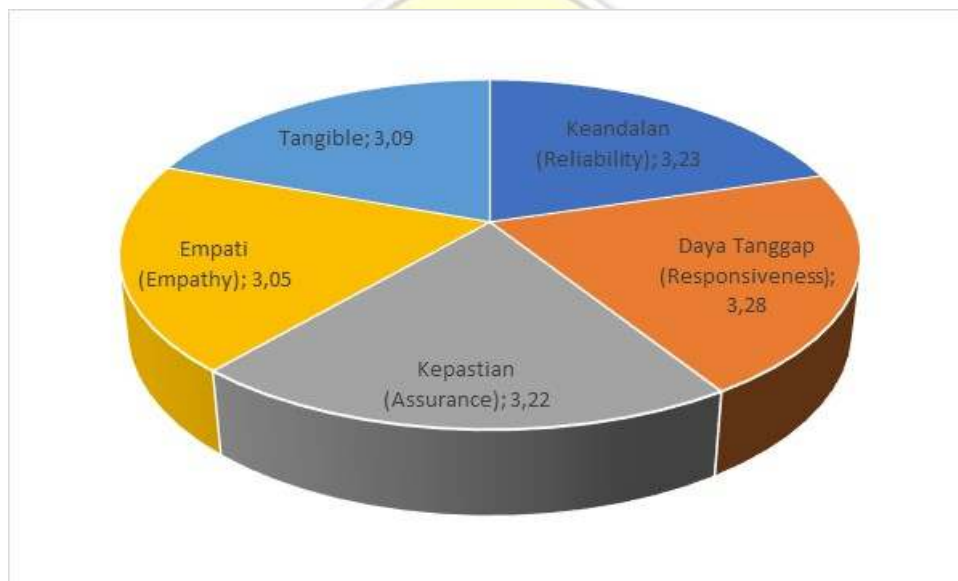
Nama Dosen : Dr. Satunggale Kurniawan, M.Pd.,M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	EKONOMI INTERNASIONAL	K2-A	3,23	3,28	3,22	3,05	3,09
<b>Rata-rata</b>			3,23	3,28	3,22	3,05	3,09

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,23	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,28	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,22	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,05	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,09	Sangat Baik		



2. Dr. Soenarmi S.E.,M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

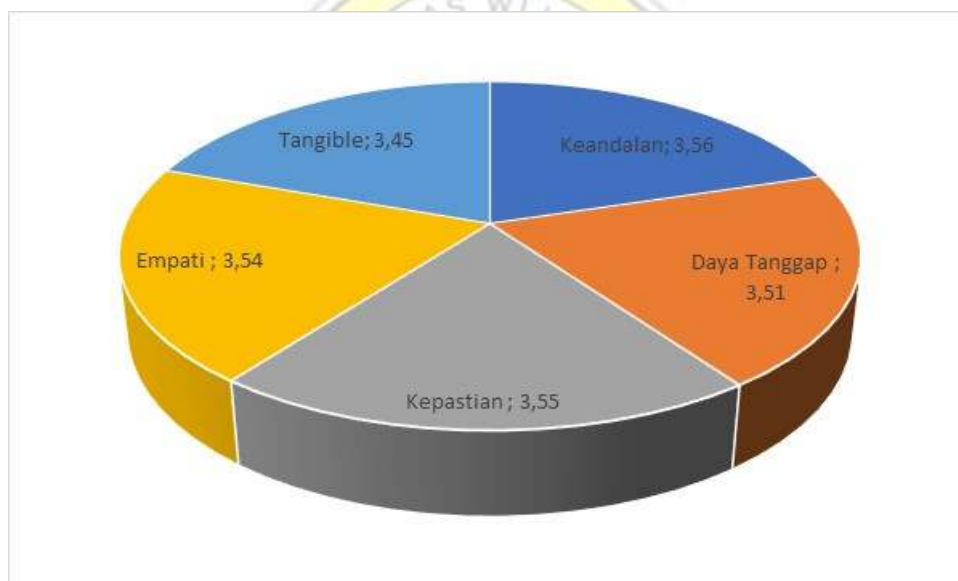
Nama Dosen : Dr. Soenarmi S.E.,M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR BISNIS	K1-A	3,60	3,60	3,58	3,56	3,55
	PENGANTAR BISNIS	K2-A	3,71	3,53	3,74	3,71	3,50
	PENGANTAR BISNIS	K1-B	3,37	3,39	3,34	3,34	3,29
<b>Rata-rata</b>			3,56	3,51	3,55	3,54	3,45

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,56	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,51	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,55	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,54	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,45	Sangat Baik		



### 3. Dwi Anawati



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

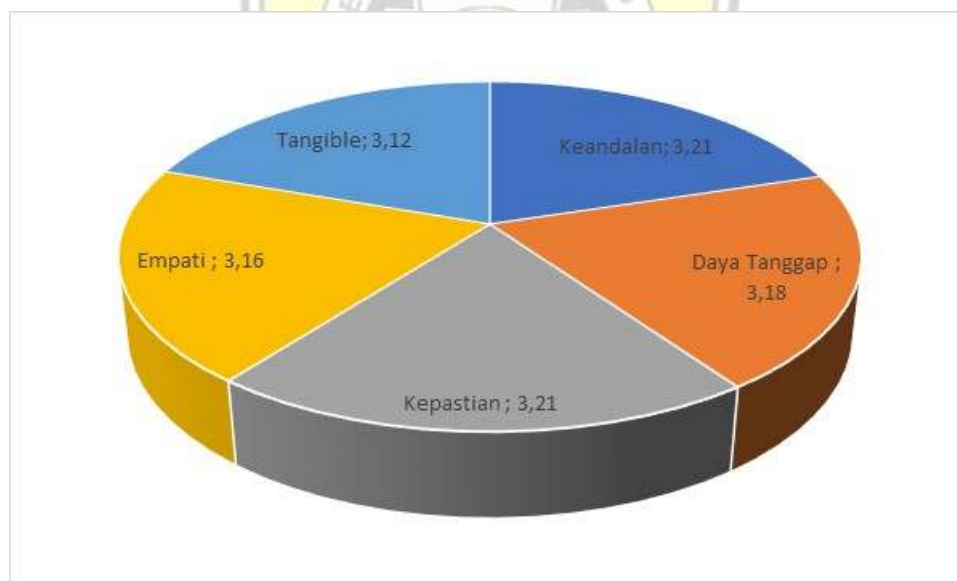
Nama Dosen : Dwi Anawati

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

#### HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	LABORATORIUM AUDIT	K2-A	3,08	3,07	3,13	3,02	2,97
	ANALISA LAPORAN KEUANGAN	K2-A	3,25	3,22	3,30	3,19	3,25
	PEMERIKSAAN AKUNTANSI I	K1-A	3,29	3,26	3,19	3,27	3,14
<b>Rata-rata</b>			3,21	3,18	3,21	3,16	3,12

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,21	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,18	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,21	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,16	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,12	Sangat Baik		



4. Hendrik R



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

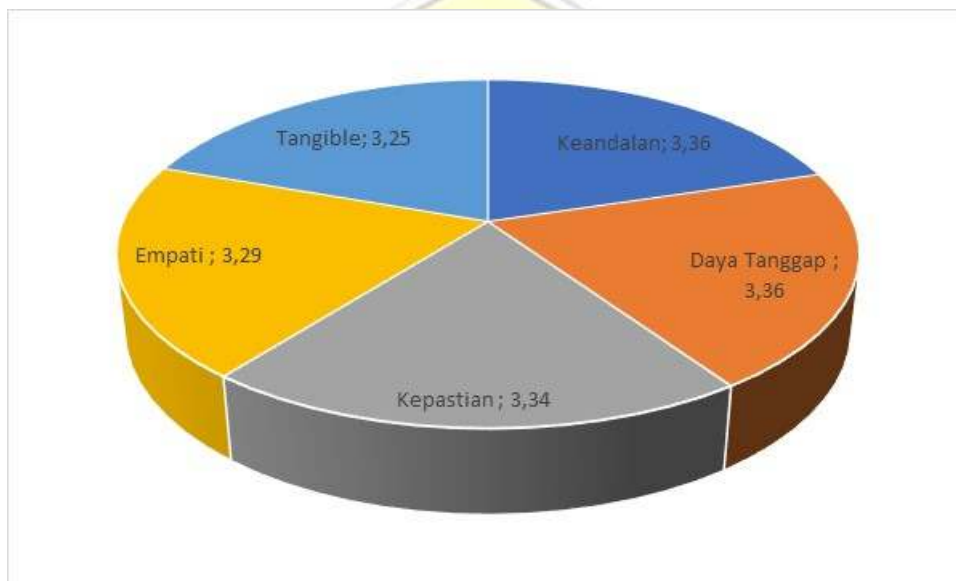
Nama Dosen : Hendrik R

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR BISNIS	K1-C	3,36	3,36	3,34	3,29	3,25
<b>Rata-rata</b>			3,36	3,36	3,34	3,29	3,25

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,36	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,36	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,34	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,29	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,25	Sangat Baik		





5. Antoni SE.,MSA.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

Nama Dosen : Antoni SE.,MSA.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	TEORI AKUNTANSI	K1-D	3,27	3,26	3,26	3,26	3,10
	TEORI AKUNTANSI	K1-B	3,34	3,32	3,36	3,33	3,33
	TEORI AKUNTANSI	K1-C	3,49	3,42	3,44	3,39	3,40
<b>Rata-rata</b>			3,37	3,33	3,35	3,33	3,28

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,37	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,33	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,35	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,33	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,28	Sangat Baik		



6. Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

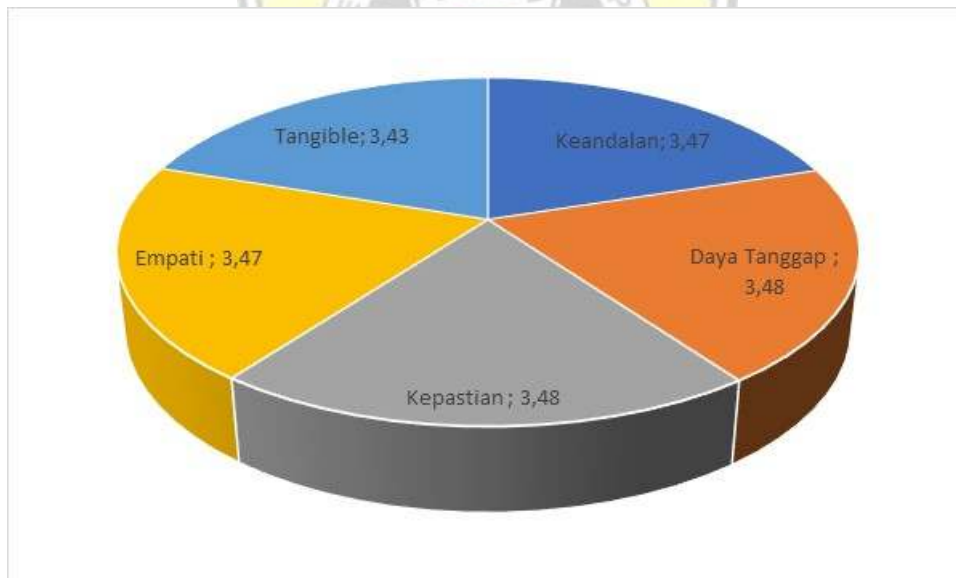
Nama Dosen : Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MAKRO	K1-C	3,33	3,33	3,36	3,31	3,29
	PENGANTAR EKONOMI MAKRO	K1-A	3,60	3,62	3,60	3,62	3,57
<b>Rata-rata</b>			3,47	3,48	3,48	3,47	3,43

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,47	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,48	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,48	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,47	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,43	Sangat Baik		



7. Suprayoga SE., M.Si.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

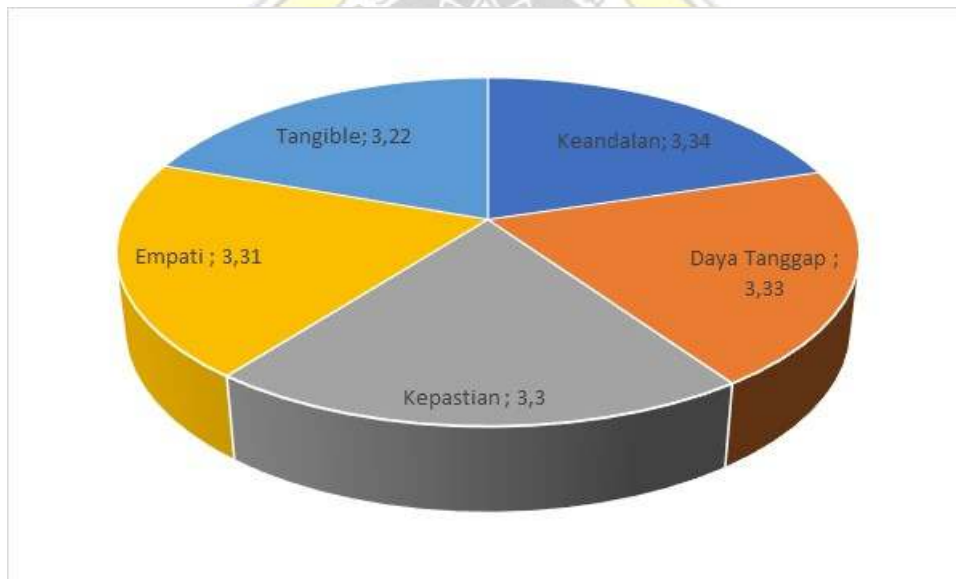
Nama Dosen : Suprayoga SE., M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MATEMATIKA EKONOMI DAN BISNIS	K1-B	3,34	3,33	3,30	3,31	3,22
<b>Rata-rata</b>			3,34	3,33	3,30	3,31	3,22

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,34	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,33	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,3	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,31	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,22	Sangat Baik		



8. Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

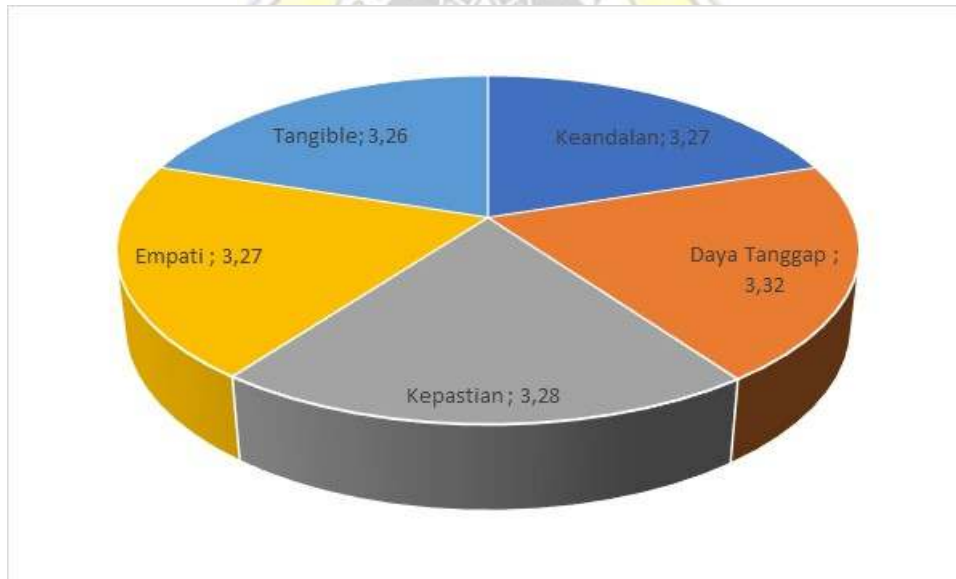
Nama Dosen : Yurilla Endah Muliatie S.E.,M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	BAHASA INGGRIS	K1-D	3,14	3,12	3,05	3,05	3,02
	BAHASA INGGRIS	K1-C	3,41	3,42	3,38	3,43	3,39
	BAHASA INGGRIS	K1-B	3,39	3,41	3,40	3,33	3,38
<b>Rata-rata</b>			3,27	3,32	3,28	3,27	3,26

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,27	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,32	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,28	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,27	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,26	Sangat Baik		



9. Petrus Suparman, SE.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

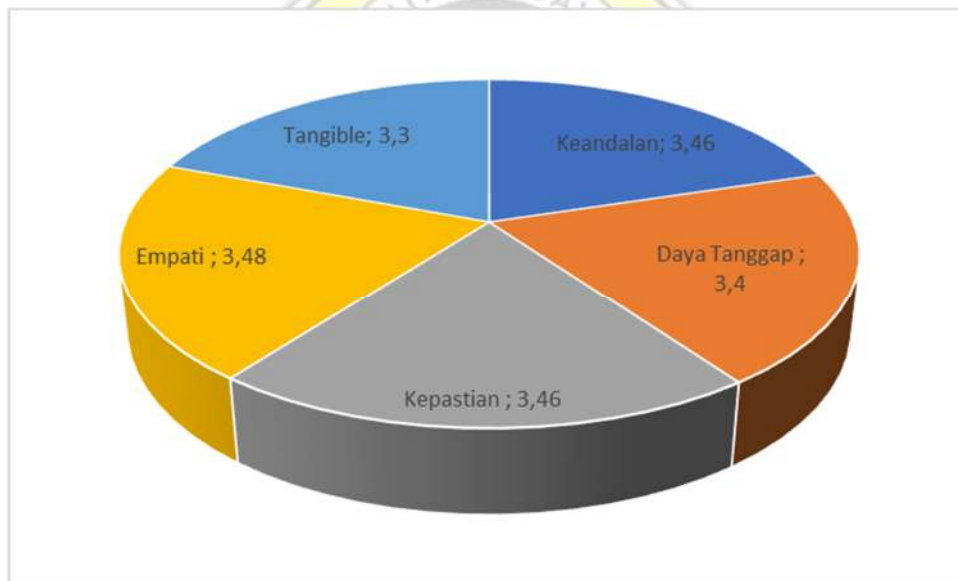
Nama Dosen : Petrus Suparman, SE.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	K1-B	3,46	3,40	3,46	3,48	3,30
<b>Rata-rata</b>			3,46	3,40	3,46	3,48	3,30

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,46	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,4	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,46	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,48	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,3	Sangat Baik		



10. Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

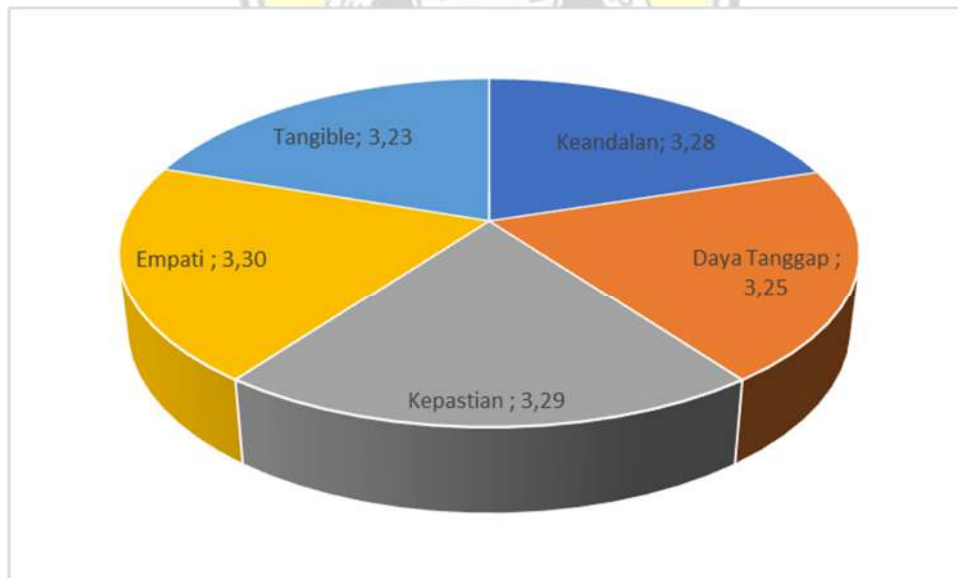
Nama Dosen : Yanuar Fauzuddin S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MANAJEMEN STRATEGI	K1-C	3,23	3,17	3,20	3,28	3,21
	MANAJEMEN STRATEGI	K1-A	3,33	3,32	3,38	3,31	3,24
<b>Rata-rata</b>			3,28	3,25	3,29	3,30	3,23

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,28	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,25	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,29	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,30	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,23	Sangat Baik		



11. Fitra Mardiana, SE., MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

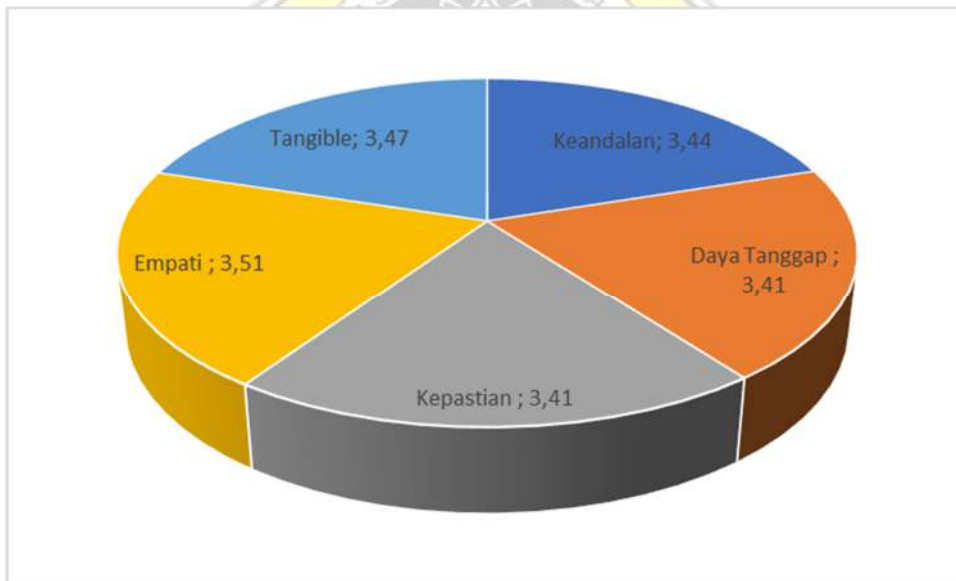
Nama Dosen : Fitra Mardiana, SE., MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MATEMATIKA EKONOMI DAN BISNIS	K1-A	3,44	3,41	3,41	3,51	3,47
<b>Rata-rata</b>			3,44	3,41	3,41	3,51	3,47

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,44	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,41	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,41	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,51	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,47	Sangat Baik		



12. Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

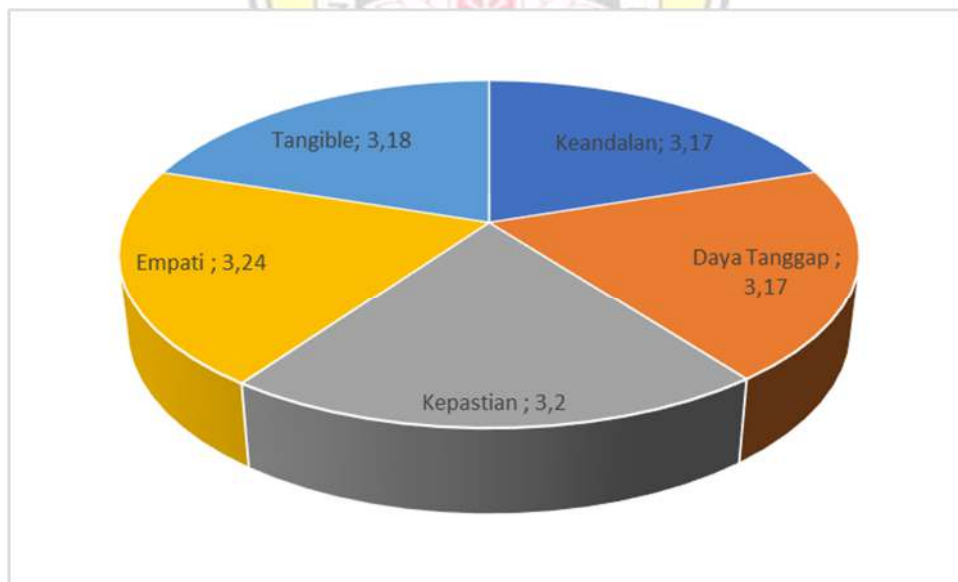
Nama Dosen : Alfin Maulana, S.Pt.,S.EI.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENDIDIKAN AGAMA ISLAM	K1-C	2,86	2,86	2,94	2,94	3,04
	PENDIDIKAN AGAMA ISLAM	K1-B	2,86	3,07	3,01	3,04	3,06
	PENDIDIKAN AGAMA ISLAM	K1-A	2,86	3,59	3,57	3,61	3,63
<b>Rata-rata</b>			3,17	3,17	3,20	3,24	3,18

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,17	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,17	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,20	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,24	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,18	Sangat Baik		





13. Heru Tjahjono SE.,M.Ak



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

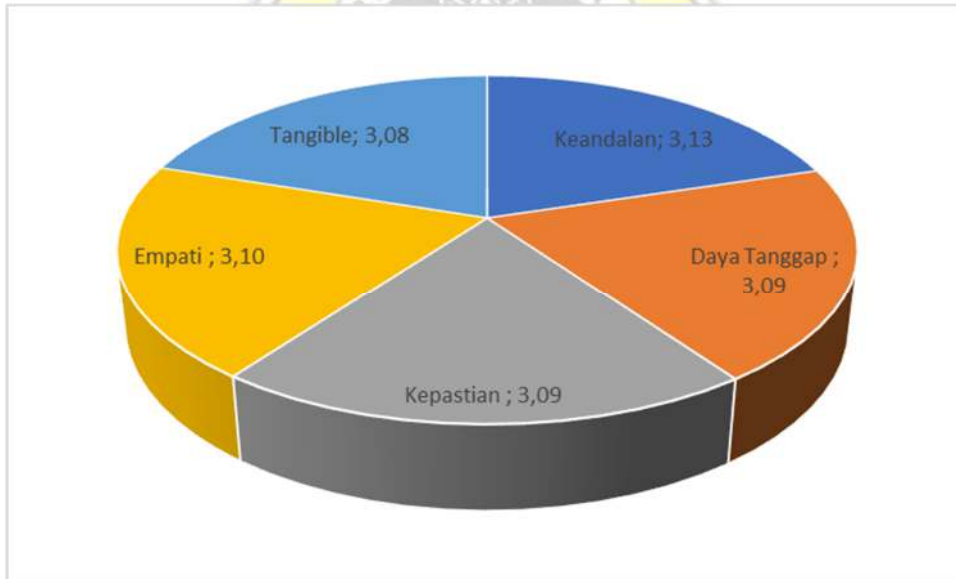
Nama Dosen : Heru Tjahjono SE.,M.Ak

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PERPAJAKAN I	K1-B	3,15	3,09	3,10	3,12	3,12
	PERENCANAAN PAJAK	K1-C	3,12	3,10	3,07	3,07	3,04
<b>Rata-rata</b>			3,13	3,09	3,09	3,10	3,08

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,13	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,09	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,09	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,10	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,08	Sangat Baik		



14. Andy Iswoyo S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

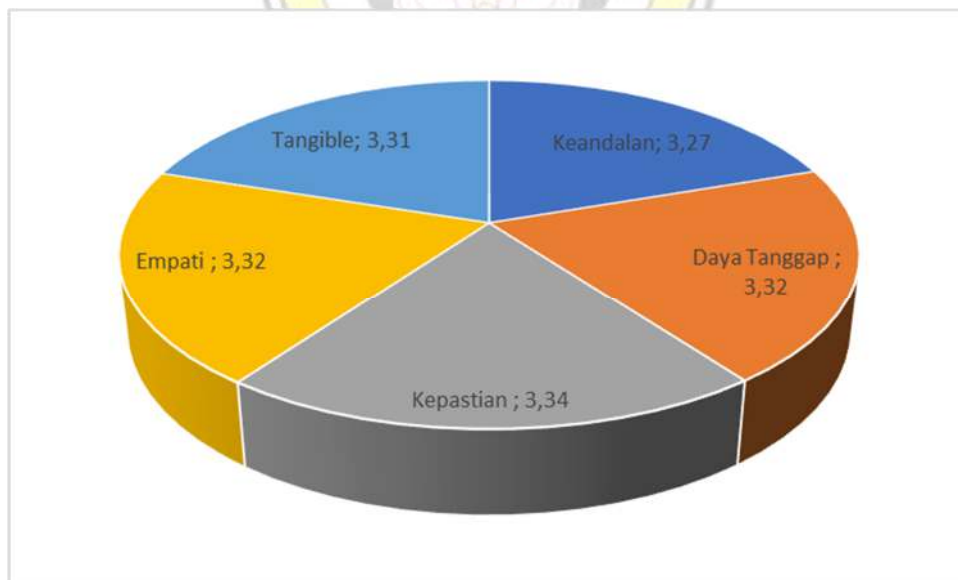
Nama Dosen : Andy Iswoyo S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	SEMINAR AKUNTANSI	K2-A	3,22	3,42	3,36	3,32	3,43
	PERILAKU ORGANISASI	K1-B	3,33	3,36	3,35	3,27	3,30
	SEMINAR AKUNTANSI	K1-B	3,23	3,25	3,25	3,31	3,22
	PERILAKU ORGANISASI	K1-A	3,31	3,26	3,40	3,37	3,30
<b>Rata-rata</b>			3,27	3,32	3,34	3,32	3,31

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,27	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,32	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,34	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,32	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,31	Sangat Baik		



15. Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

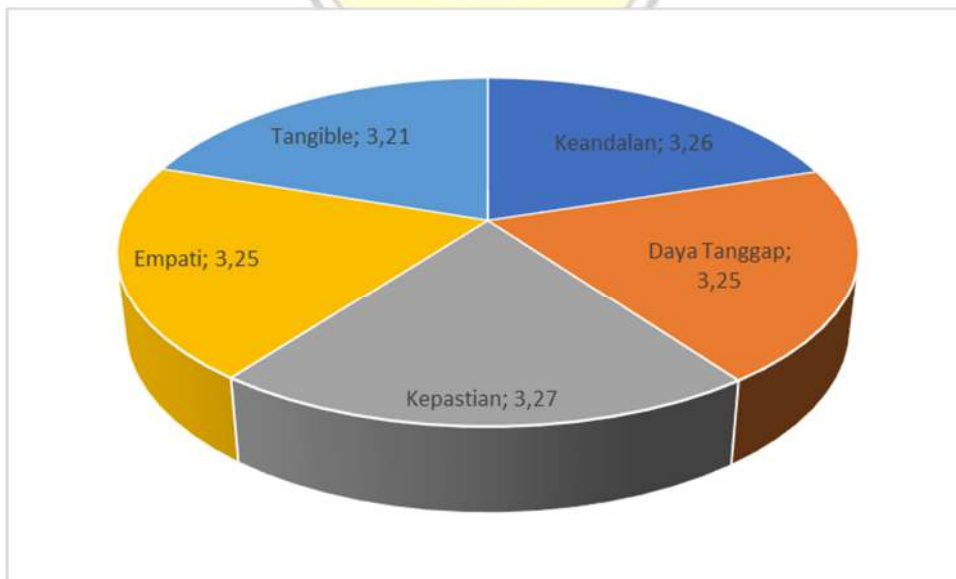
Nama Dosen : Drs. Bachtiar Rahman Halik S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	AKUNTANSI KEUANGAN II	K1-B	3,37	3,36	3,34	3,32	3,28
	AKUNTANSI KEUANGAN LANJUT. II	K1-A	3,26	3,21	3,25	3,25	3,18
	AKUNTANSI KEUANGAN II	K2-A	3,26	3,31	3,26	3,29	3,18
	AKUNTANSI KEUANGAN II	K1-A	3,16	3,13	3,22	3,16	3,22
	AKUNTANSI KEUANGAN LANJUT. II	K1-B	3,25	3,25	3,26	3,23	3,21
<b>Rata-rata</b>			3,26	3,25	3,27	3,25	3,21

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,26	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,25	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,27	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,25	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,21	Sangat Baik		



16. Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

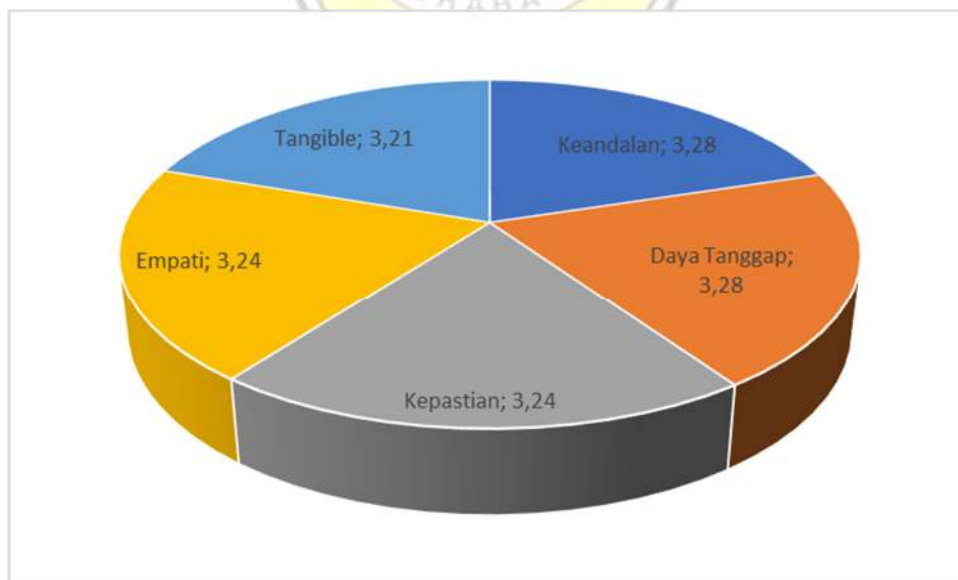
Nama Dosen : Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	LABORATORIUM AUDIT	K1-C	3,40	3,58	3,46	3,51	3,45
	PERPAJAKAN I	K2-A	3,43	3,35	3,14	3,22	3,22
	AKUNTANSI KEUANGAN LANJT. II	K1-C	3,06	3,09	3,07	3,00	3,02
	LABORATORIUM AUDIT	K1-B	3,29	3,28	3,28	3,27	3,25
	AKUNTANSI KEUANGAN LANJT. II	K2-A	3,23	3,11	3,27	3,21	3,12
<b>Rata-rata</b>			3,28	3,28	3,24	3,24	3,21

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,28	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,28	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,24	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,24	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,21	Sangat Baik		



17. Agung Bayu Murti SE.,MSE.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

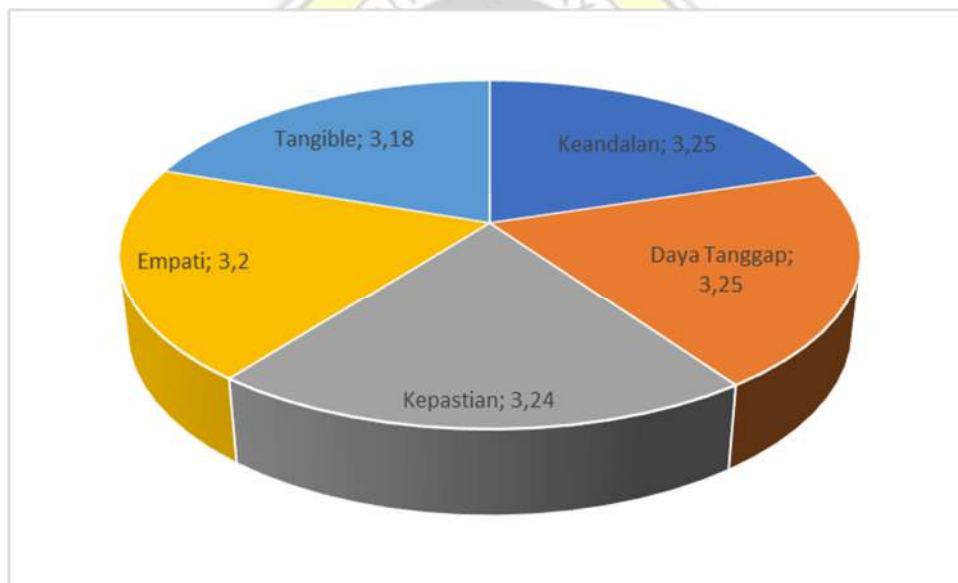
Nama Dosen : Agung Bayu Murti SE.,MSE.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	EKONOMI INTERNASIONAL	K1-A	3,23	3,23	3,21	3,15	3,17
	EKONOMI INTERNASIONAL	K1-B	3,28	3,27	3,27	3,25	3,20
<b>Rata-rata</b>			3,25	3,25	3,24	3,20	3,18

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,25	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,25	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,24	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,20	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,18	Sangat Baik		



18. Sujani S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

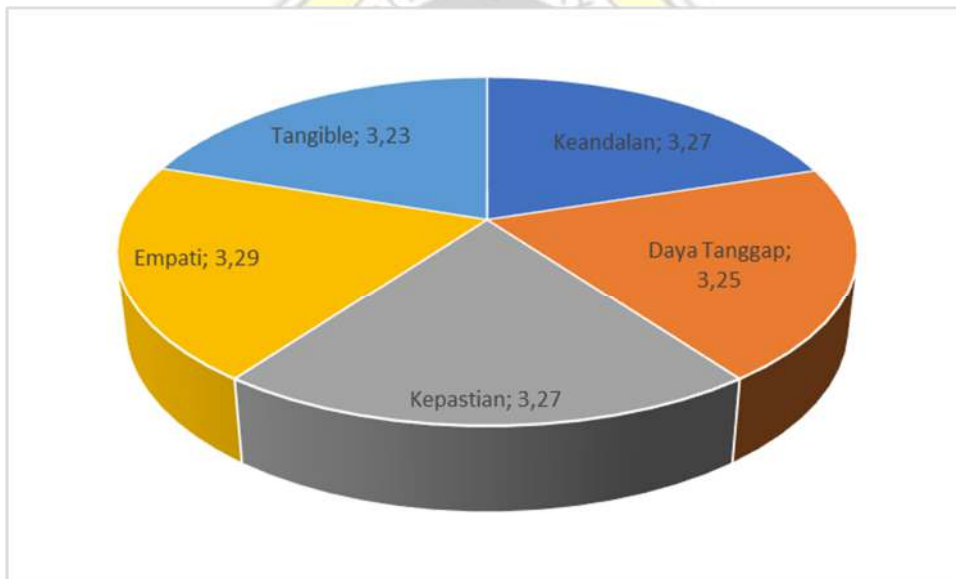
Nama Dosen : Sujani S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MIKRO	K1-B	3,21	3,21	3,25	3,24	3,23
	PENGANTAR EKONOMI MIKRO	K1-C	3,33	3,29	3,29	3,33	3,23
<b>Rata-rata</b>			3,27	3,25	3,27	3,29	3,23

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,27	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,25	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,27	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,29	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,23	Sangat Baik		



19. Lilik Mardiana



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

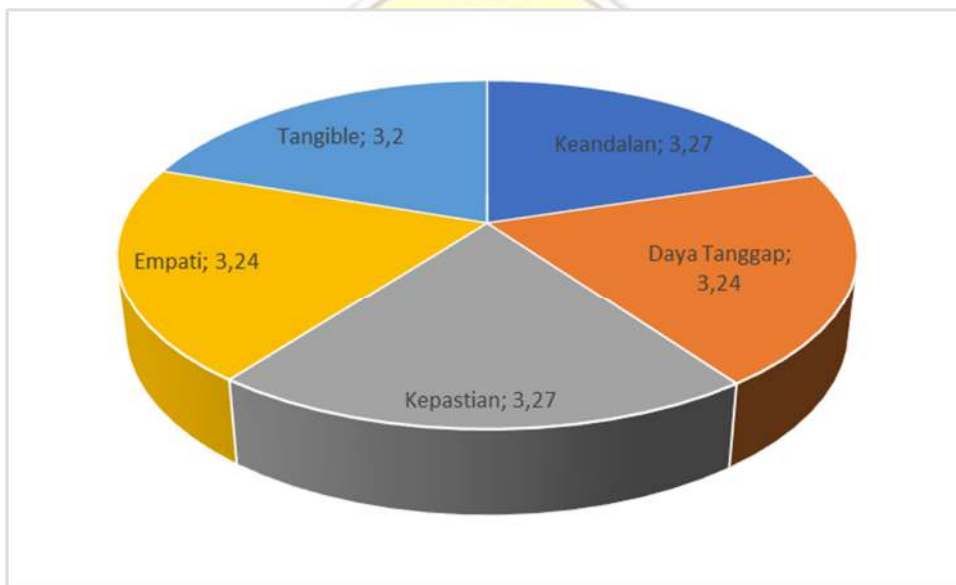
Nama Dosen : Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	ANALISA LAPORAN KEUANGAN	K1-B	3,27	3,24	3,27	3,24	3,20
<b>Rata-rata</b>			3,27	3,24	3,27	3,24	3,20

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,27	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,24	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,27	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,24	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,20	Sangat Baik		



20. Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

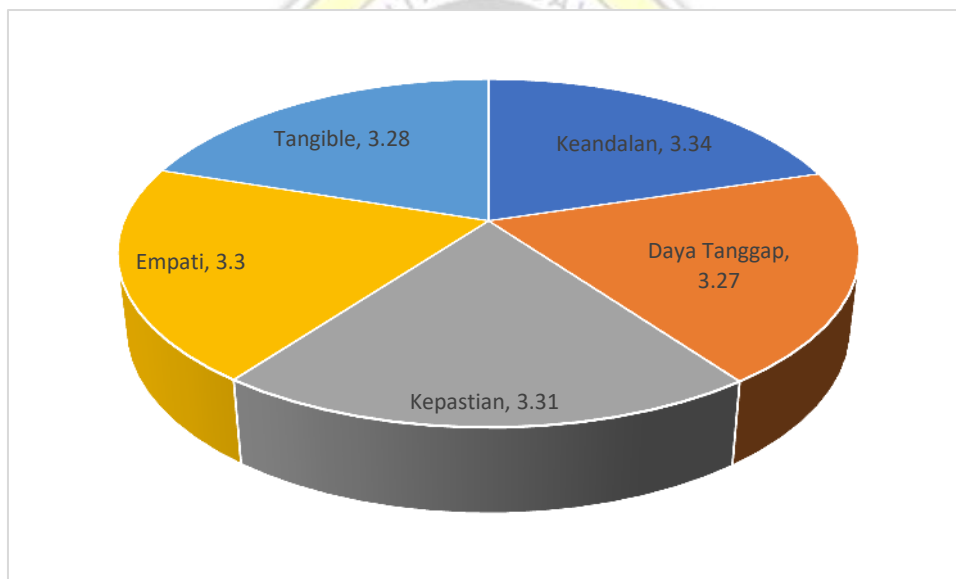
Nama Dosen : Yuyun Widiastuti S.E.,M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MATEMATIKA EKONOMI DAN BISNIS	K1-C	3,34	3,27	3,31	3,30	3,28
<b>Rata-rata</b>			3,34	3,27	3,31	3,30	3,28

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,34	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,27	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,31	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,30	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,28	Sangat Baik		





21. Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

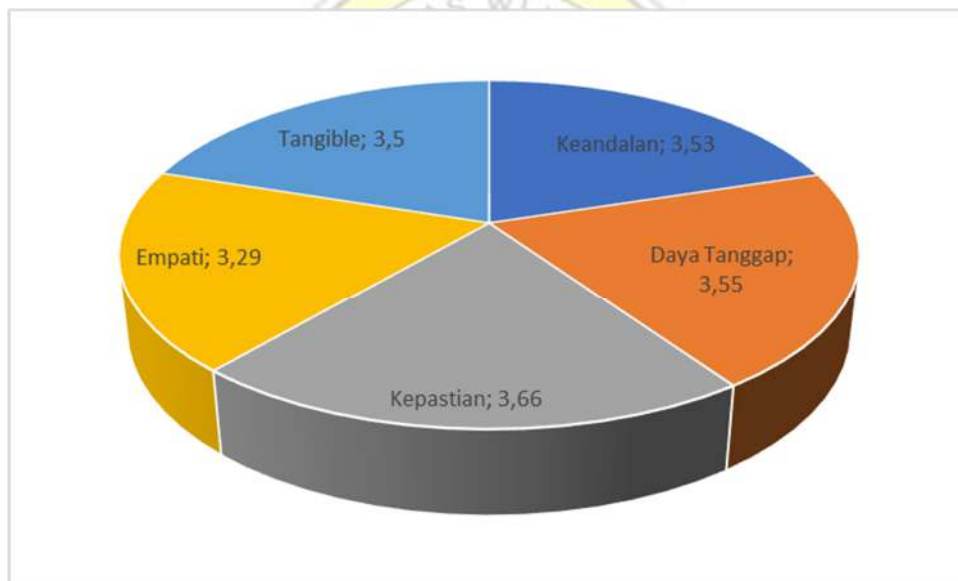
Nama Dosen : Nila Dewi Wahyuningsih, SEI.,M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MATEMATIKA EKONOMI DAN BISNIS	K2-A	3,53	3,55	3,66	3,29	3,50
<b>Rata-rata</b>			3,53	3,55	3,66	3,29	3,50

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,53	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,55	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,66	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,29	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,50	Sangat Baik		



22. Dra. Arjunani, M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

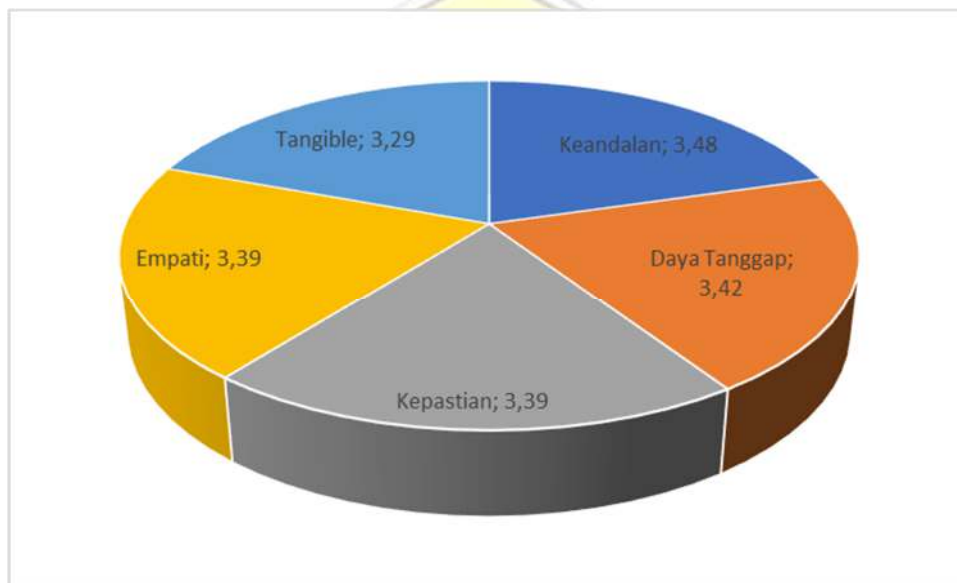
Nama Dosen : Dra. Arjunani, M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	BAHASA INGGRIS	K2-A	3,48	3,42	3,39	3,39	3,29
<b>Rata-rata</b>			3,48	3,42	3,39	3,39	3,29

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,48	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,42	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,39	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,39	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,29	Sangat Baik		



23. Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

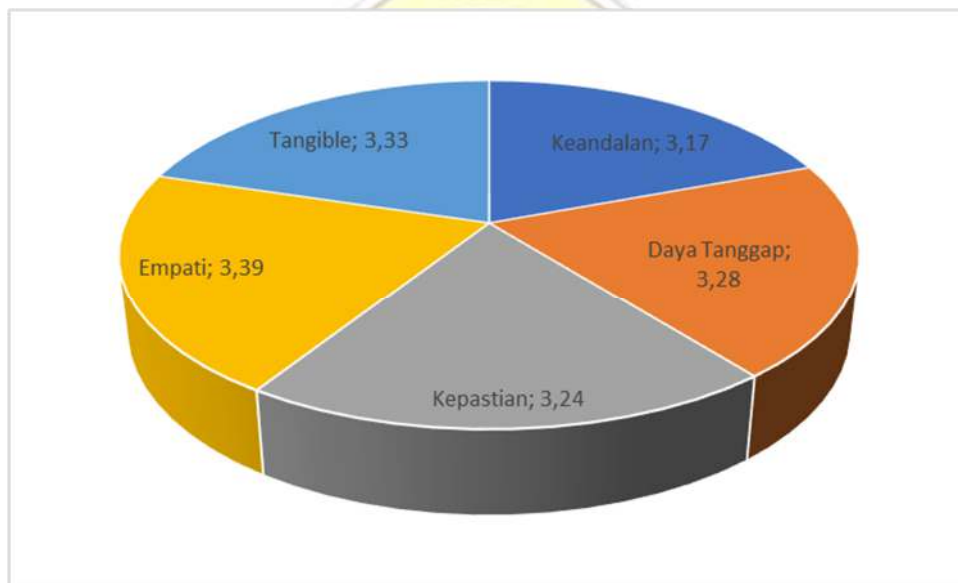
Nama Dosen : Ahmad Muslim S.AP.M.PSDM.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PERILAKU ORGANISASI	K2-A	3,17	3,28	3,24	3,39	3,33
<b>Rata-rata</b>			3,17	3,28	3,24	3,39	3,33

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,17	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,28	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,24	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,39	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,33	Sangat Baik		



24. Dr. Ir. H. Subijanto M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

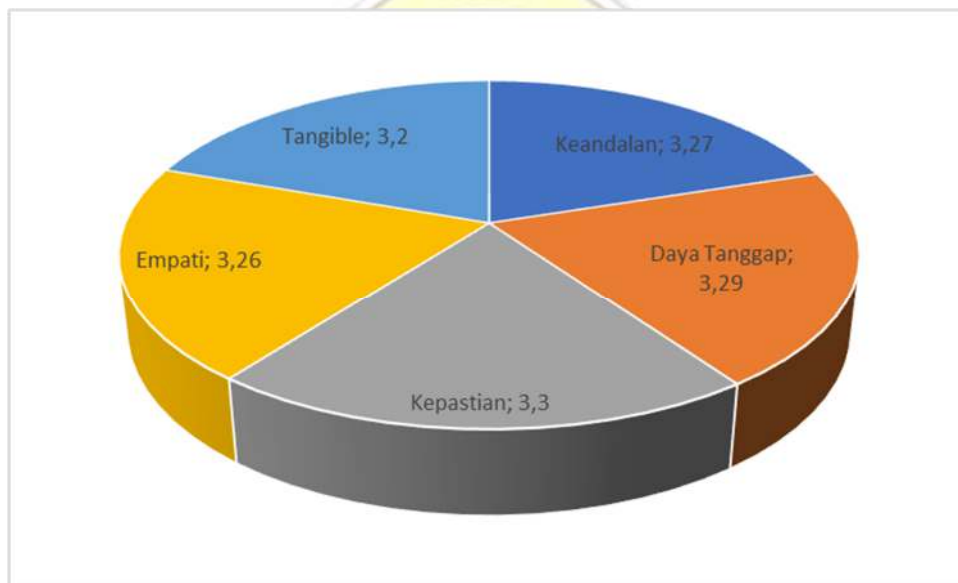
Nama Dosen : Dr. Ir. H. Subijanto M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MANAJEMEN STRATEGI	K1-B	3,27	3,29	3,30	3,26	3,20
<b>Rata-rata</b>			3,27	3,29	3,30	3,26	3,20

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,27	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,29	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,30	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,26	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,20	Sangat Baik		



25. Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

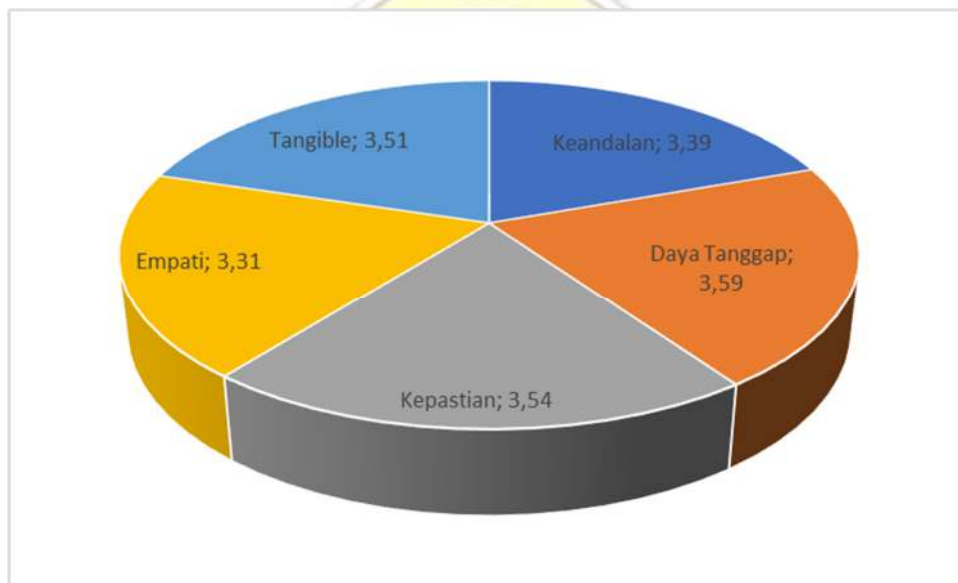
Nama Dosen : Dr. Nugroho Mardi Wibowo S.E., M.Si

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MIKRO	K2-A	3,39	3,59	3,54	3,31	3,51
<b>Rata-rata</b>			3,39	3,59	3,54	3,31	3,51

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,39	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,59	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,54	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,31	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,51	Sangat Baik		



26. Yuli Ermawati SE.,M.Ak



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

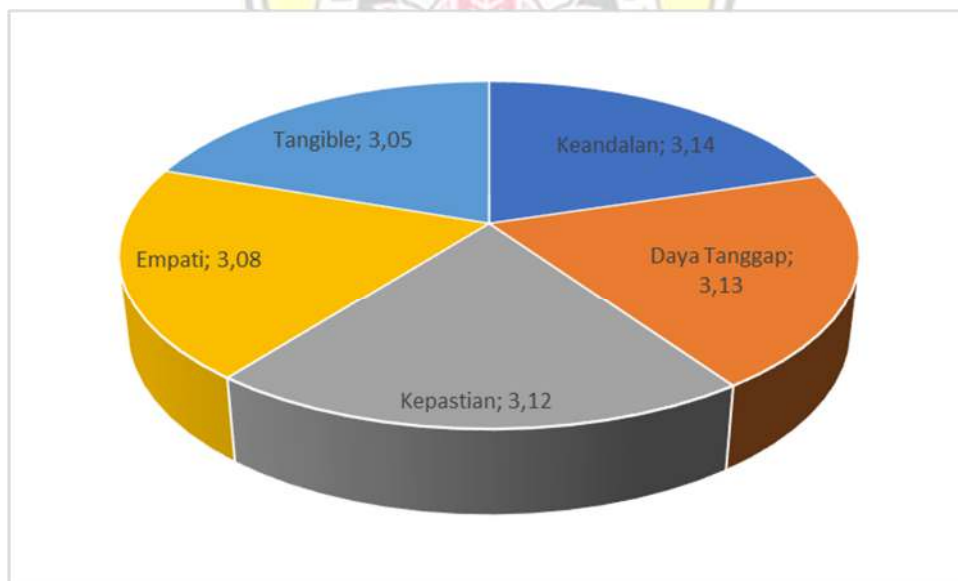
Nama Dosen : Yuli Ermawati SE.,M.Ak

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PEMERIKSAAN MANAJEMEN	K1-C	3,08	3,10	3,10	3,13	3,12
	SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN	K1-D	3,08	3,08	3,05	2,94	2,93
	PEMERIKSAAN MANAJEMEN	K1-A	3,26	3,23	3,20	3,18	3,12
<b>Rata-rata</b>			3,14	3,13	3,12	3,08	3,05

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,14	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,13	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,12	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,08	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,05	Sangat Baik		



27. Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

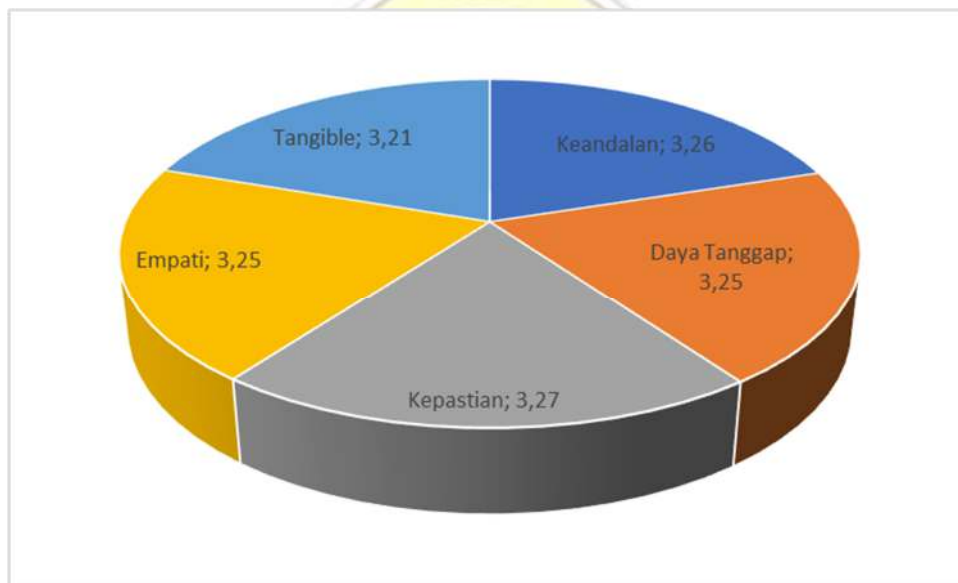
Nama Dosen : Dwi Lesno Panglipursari S.E., M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MAKRO	K1-B	3,15	3,08	3,13	3,11	3,07
<b>Rata-rata</b>			3,15	3,08	3,13	3,11	3,07

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,15	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,08	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,13	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,11	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,07	Sangat Baik		



28. Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

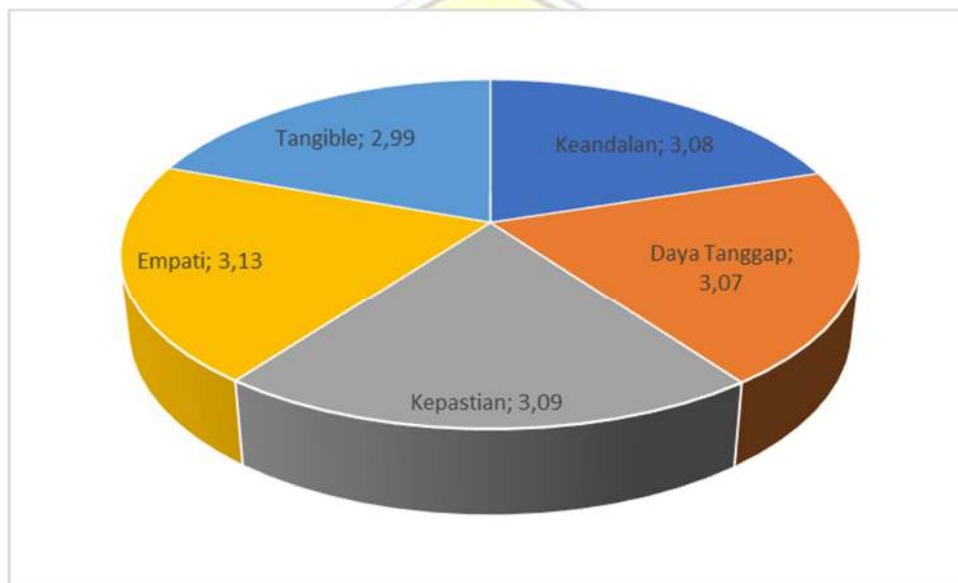
Nama Dosen : Yessi Rahmawati, SE.,M.Ec.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	TEORI AKUNTANSI	K2-A	3,08	3,07	3,09	3,13	2,99
<b>Rata-rata</b>			3,08	3,07	3,09	3,13	2,99

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,08	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,07	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,09	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,13	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	2,99	Baik		





29. Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

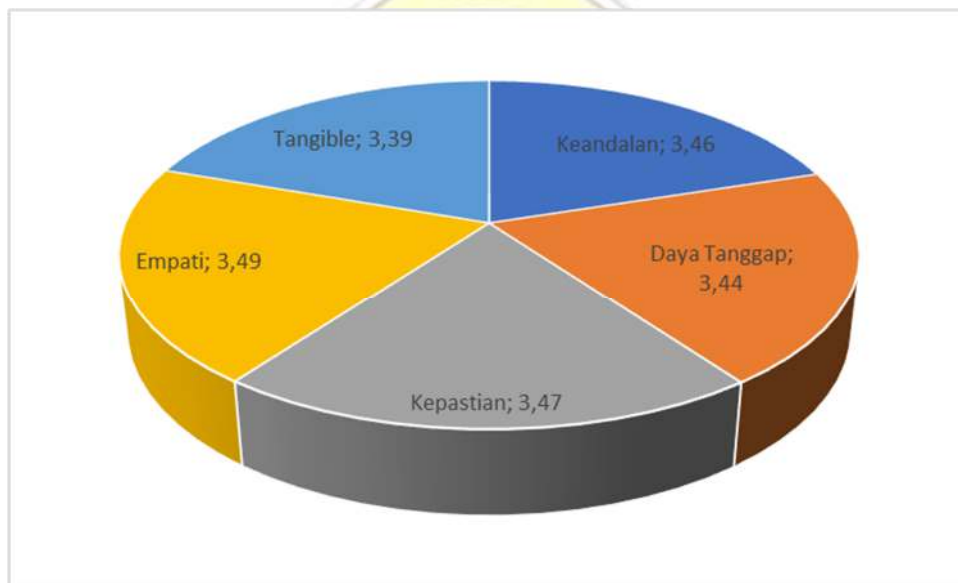
Nama Dosen : Dr. Hj. Fatimah Riswati S.E., M.S.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	ANALISA LAPORAN KEUANGAN	K1-A	3,46	3,44	3,47	3,49	3,39
<b>Rata-rata</b>			3,46	3,44	3,47	3,49	3,39

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,46	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,44	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,47	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,49	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,39	Sangat Baik		



30. Prita Anugrah W SE.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

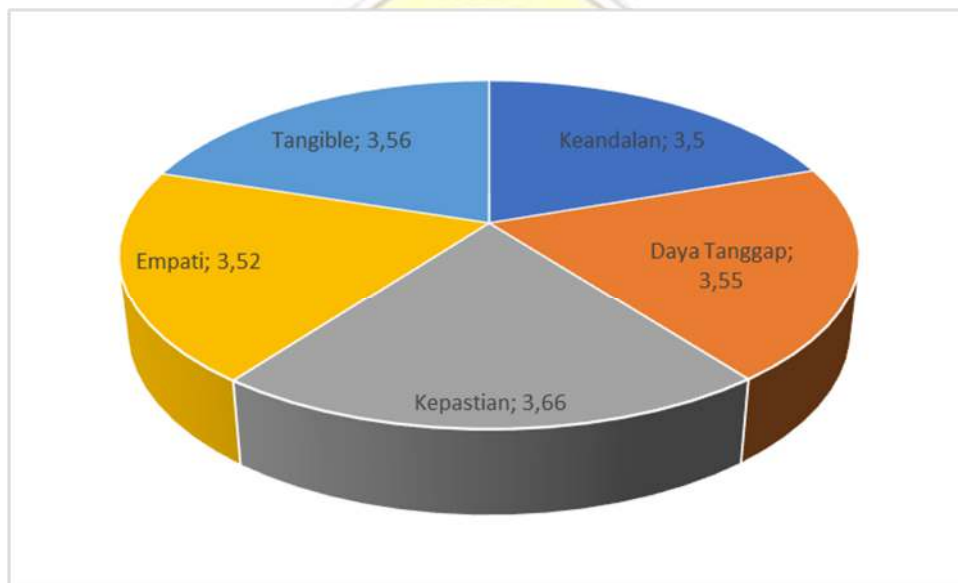
Nama Dosen : Prita Anugrah W SE.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR AKUNTANSI	K2-A	3,50	3,55	3,66	3,52	3,56
<b>Rata-rata</b>			3,50	3,55	3,66	3,52	3,56

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,50	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,55	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,66	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,52	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,56	Sangat Baik		



### 31. YOGI SURYA



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

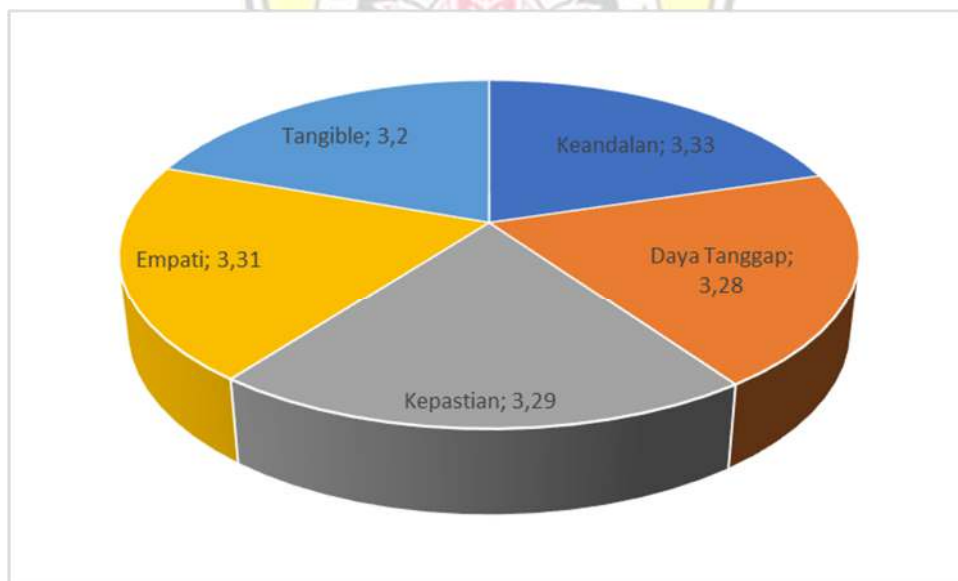
Nama Dosen : YOGI SURYA

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

#### HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	AKUNTANSI SEKTOR PUBLIK	K2-A	3,26	3,22	3,24	3,18	3,18
	AKUNTANSI SEKTOR PUBLIK	K1-A	3,36	3,30	3,32	3,31	3,14
	STATISTIK I	K1-B	3,37	3,28	3,31	3,38	3,27
	AKUNTANSI SEKTOR PUBLIK	K1-B	3,35	3,30	3,29	3,36	3,22
<b>Rata-rata</b>			3,33	3,28	3,29	3,31	3,20

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,33	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,28	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,29	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,31	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,20	Sangat Baik		



32. Aminatuzzuhro, S.E., M.Si



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

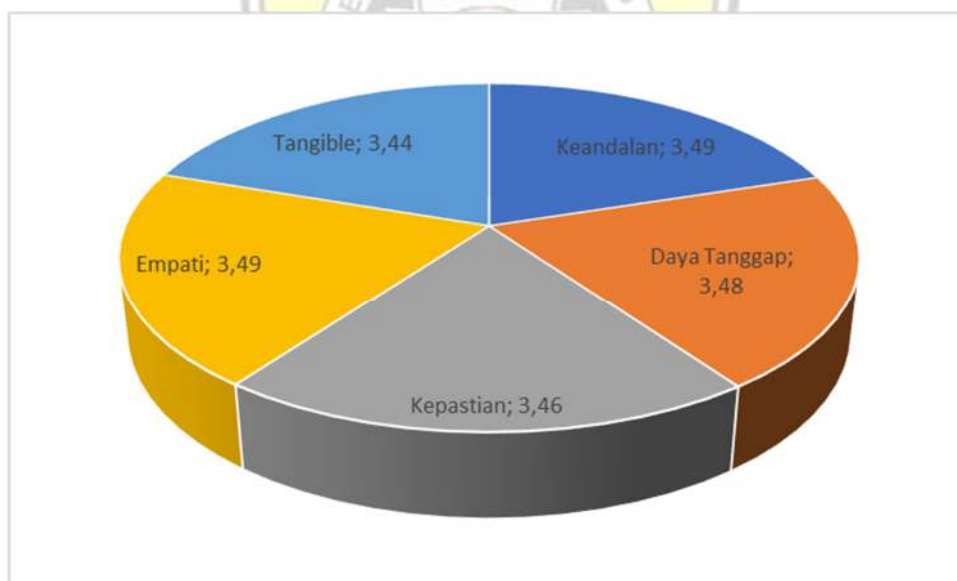
Nama Dosen : Aminatuzzuhro, S.E., M.Si

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR AKUNTANSI	K1-C	3,49	3,43	3,48	3,50	3,43
	PENGANTAR AKUNTANSI	K1-B	3,38	3,35	3,33	3,35	3,32
	PENGANTAR AKUNTANSI	K1-A	3,61	3,65	3,57	3,61	3,58
<b>Rata-rata</b>			3,49	3,48	3,46	3,49	3,44

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,49	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,48	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,46	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,49	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,44	Sangat Baik		



33. KARLIN SE.,M.Ak



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

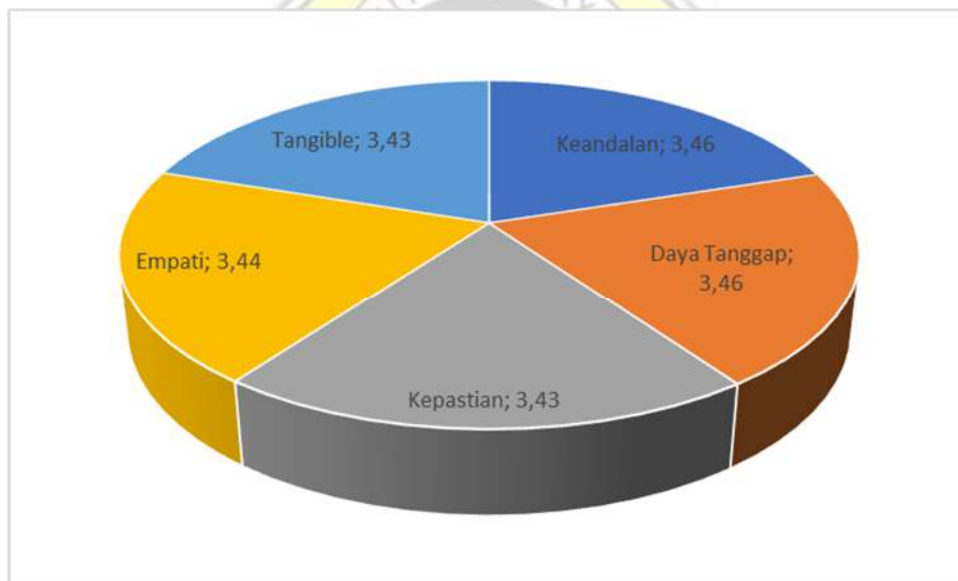
Nama Dosen : KARLIN SE.,M.Ak

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	TEORI AKUNTANSI	K1-A	3,45	3,43	3,41	3,46	3,42
	SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN	K1-A	3,46	3,48	3,45	3,41	3,45
<b>Rata-rata</b>			3,46	3,46	3,43	3,44	3,43

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,46	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,46	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,43	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,44	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,43	Sangat Baik		



34. Sanjayanto Nugroho, SA.,MM.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

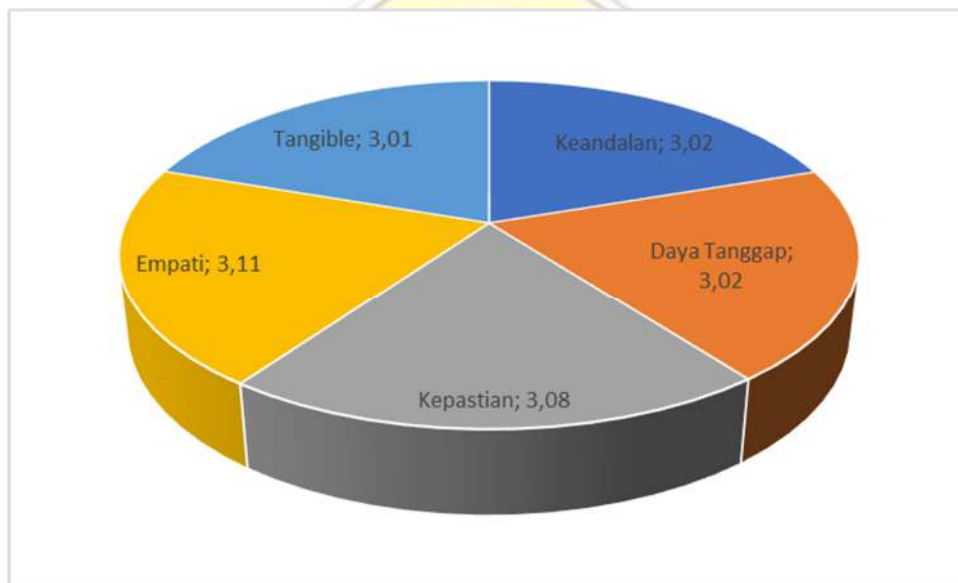
Nama Dosen : Drs. M. Sodikin Ak.,M.Si.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	MANAJEMEN STRATEGI	K2-A	3,02	3,02	3,08	3,11	3,01
<b>Rata-rata</b>			3,02	3,02	3,08	3,11	3,01

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,02	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,02	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,08	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,11	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,01	Sangat Baik		



35. Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

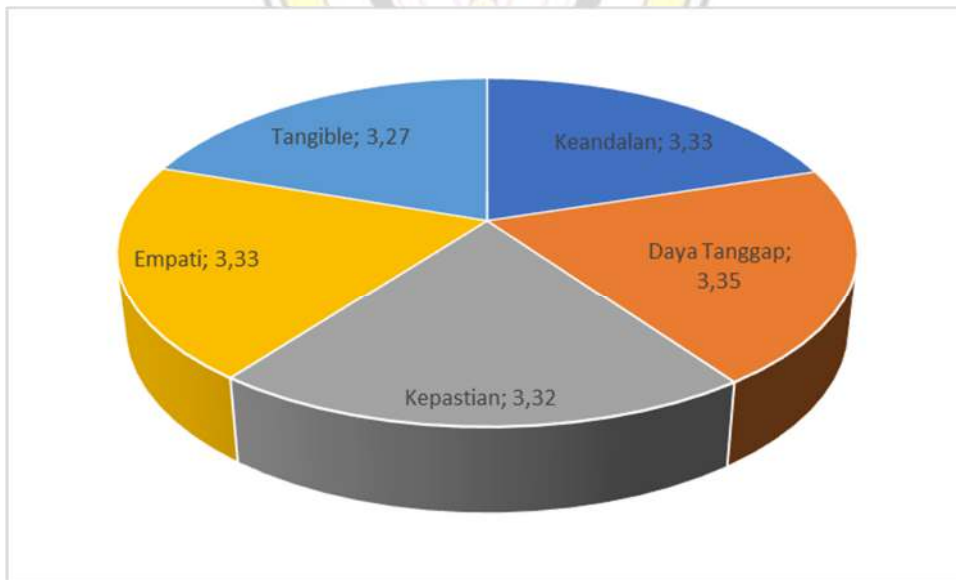
Nama Dosen : Yoshi Trias Pratiwi SE.,M.Ak

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	AKUNTANSI BIAYA I	K2-A	3,29	3,35	3,22	3,33	3,23
	SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN	K1-C	3,48	3,49	3,52	3,50	3,47
	SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN	K2-A	3,07	3,11	3,10	3,09	2,98
	SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN	K1-B	3,48	3,45	3,43	3,41	3,39
<b>Rata-rata</b>			3,33	3,35	3,32	3,33	3,27

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,33	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,35	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,32	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,33	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,27	Sangat Baik		



36. Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

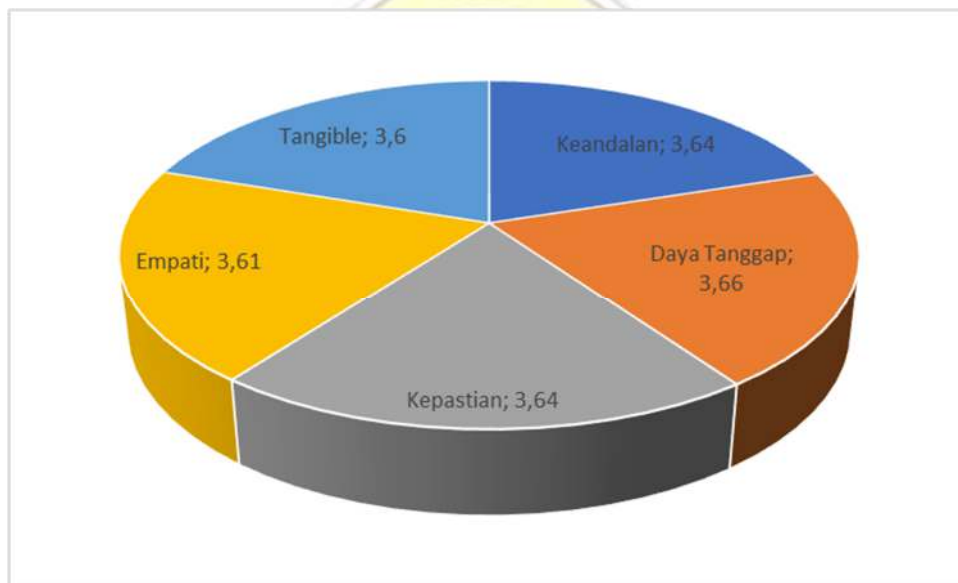
Nama Dosen : Dr. Ir. Mei Indrawati M.M.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MIKRO	K1-A	3,64	3,66	3,64	3,61	3,60
<b>Rata-rata</b>			3,64	3,66	3,64	3,61	3,60

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,64	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,66	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,64	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,61	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,60	Sangat Baik		





37. **Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI**



**UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA**

**Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi**

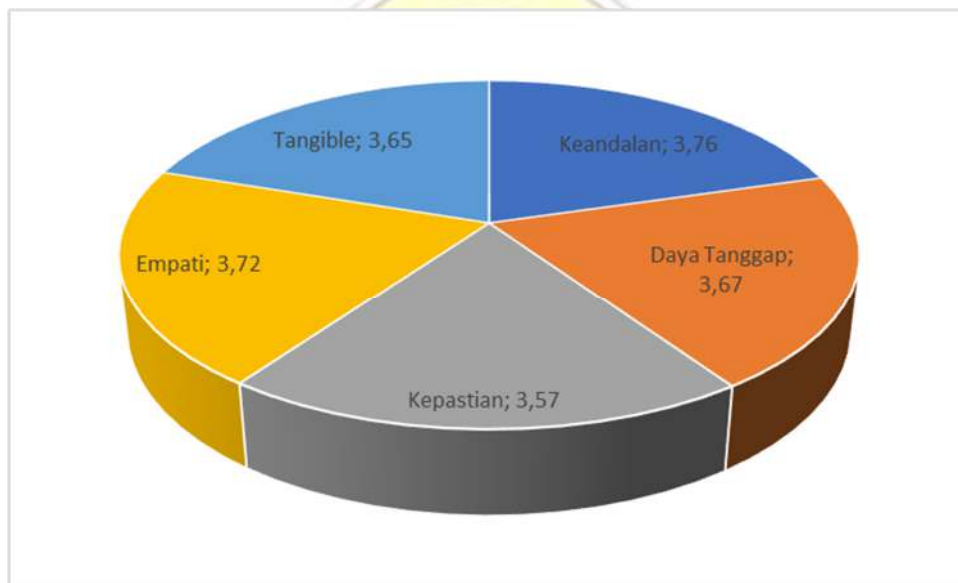
Nama Dosen : **Abdulloh Arif Mukhlas, S.Ag. MHI**

SEMESTER : **GANJIL 2021/2022**

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
<b>1</b>	<b>PENDIDIKAN AGAMA ISLAM</b>	<b>K2-A</b>	<b>3,76</b>	<b>3,67</b>	<b>3,57</b>	<b>3,72</b>	<b>3,65</b>
<b>Rata-rata</b>			<b>3,76</b>	<b>3,67</b>	<b>3,57</b>	<b>3,72</b>	<b>3,65</b>

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,76	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,67	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,57	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,72	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,65	Sangat Baik		



38. Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

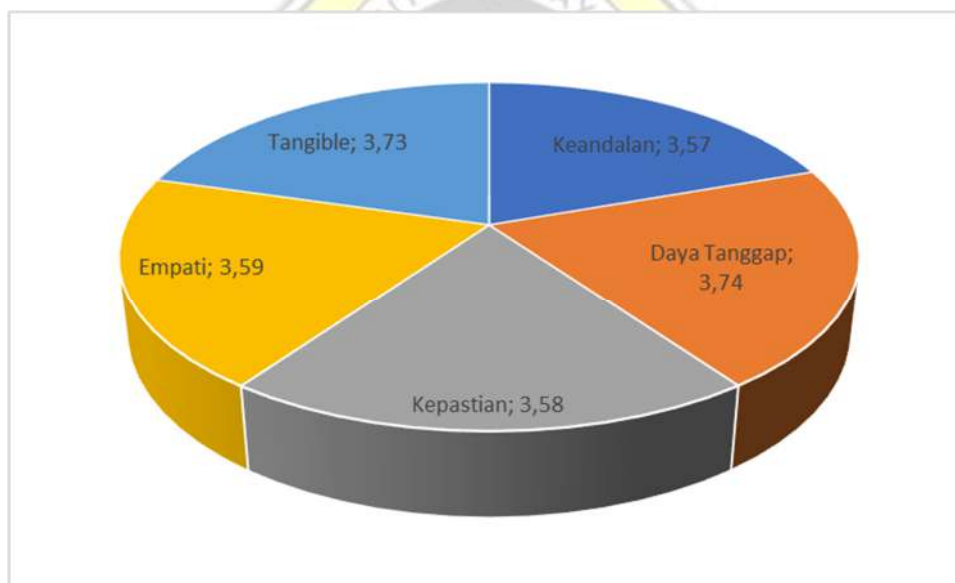
Nama Dosen : Scholastika Elizabeth, S.Sos.,M.Si

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENDIDIKAN AGAMA KRISTEN	K1-A	3,50	3,83	3,55	3,58	3,85
	PENDIDIKAN AGAMA KATOLIK	K1-A	3,64	3,65	3,62	3,60	3,62
<b>Rata-rata</b>			3,57	3,74	3,58	3,59	3,73

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,57	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,74	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,58	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,59	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,73	Sangat Baik		



39. Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

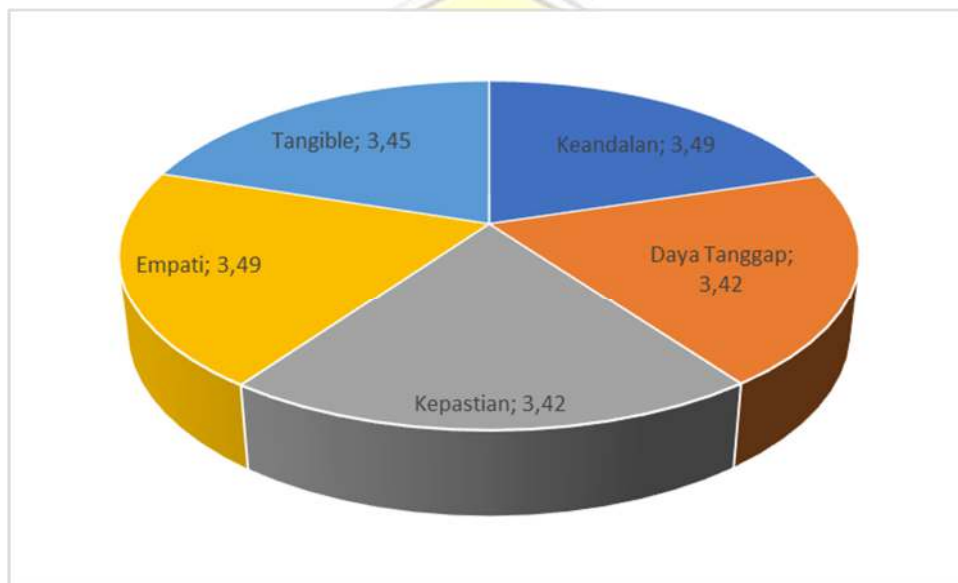
Nama Dosen : Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	BAHASA INGGRIS	K1-A	3,49	3,42	3,42	3,49	3,45
<b>Rata-rata</b>			3,49	3,42	3,42	3,49	3,45

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,49	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,42	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,42	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,49	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,45	Sangat Baik		



40. Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

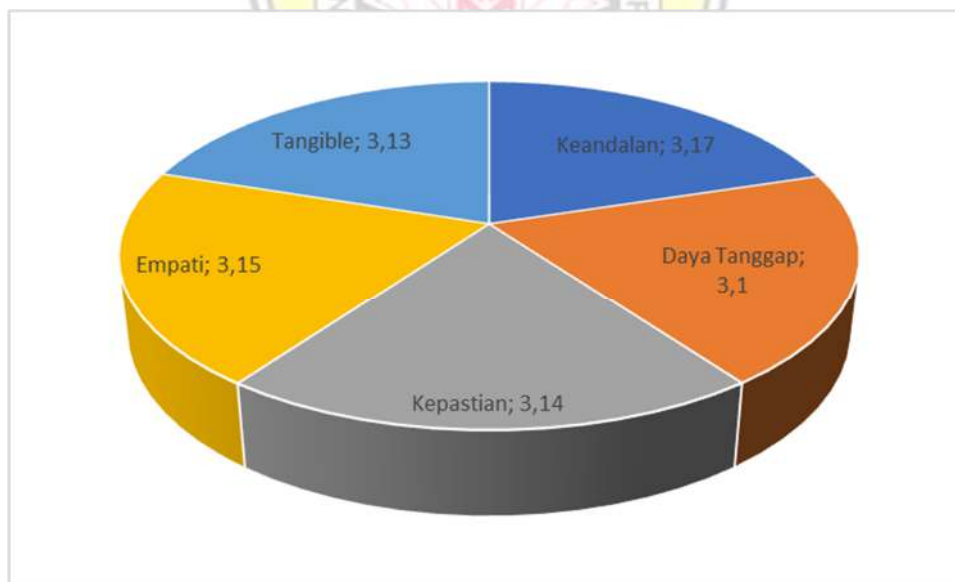
Nama Dosen : Pramandiyah Fitah Kusuma., SE.,M.Ak.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	SEMINAR AKUNTANSI	K1-C	3,15	3,07	3,10	3,03	3,11
	PEMERIKSAAN MANAJEMEN	K1-B	3,08	3,08	3,12	3,17	3,14
	PEMERIKSAAN MANAJEMEN	K2-A	3,13	3,07	3,11	3,12	3,11
	SEMINAR AKUNTANSI	K1-A	3,30	3,20	3,22	3,29	3,14
<b>Rata-rata</b>			3,17	3,10	3,14	3,15	3,13

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,17	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,10	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,14	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,15	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,13	Sangat Baik		



41. Rodhiyah SE.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

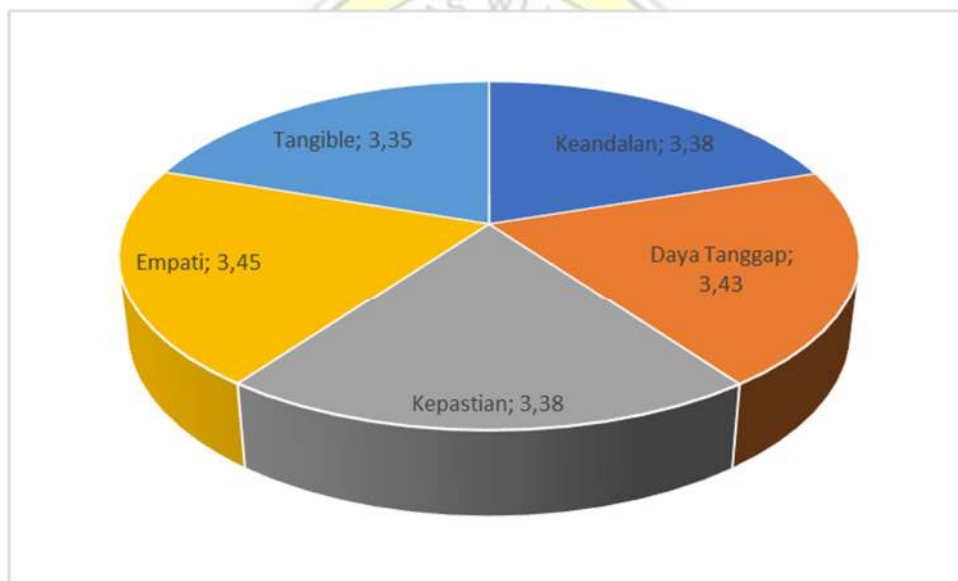
Nama Dosen : Rodhiyah SE.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PERPAJAKAN I	K1-A	3,35	3,39	3,36	3,40	3,29
	PERENCANAAN PAJAK	K1-A	3,42	3,47	3,40	3,50	3,40
<b>Rata-rata</b>			3,38	3,43	3,38	3,45	3,35

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,38	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,43	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,38	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,45	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,35	Sangat Baik		



42. Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

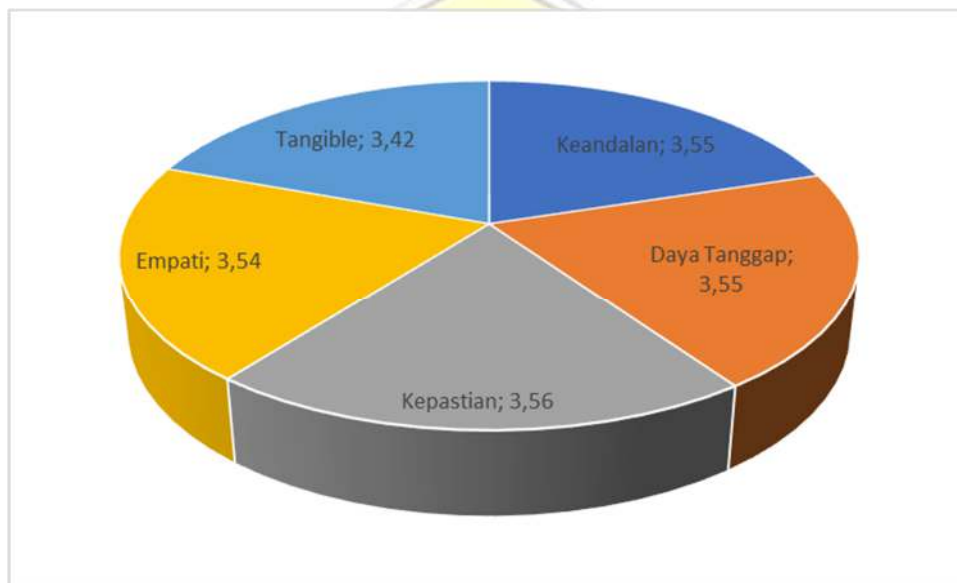
Nama Dosen : Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	STATISTIK I	K1-A	3,55	3,55	3,56	3,54	3,42
<b>Rata-rata</b>			3,55	3,55	3,56	3,54	3,42

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,55	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,55	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,56	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,54	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,42	Sangat Baik		



43. Endah Supeni SE.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

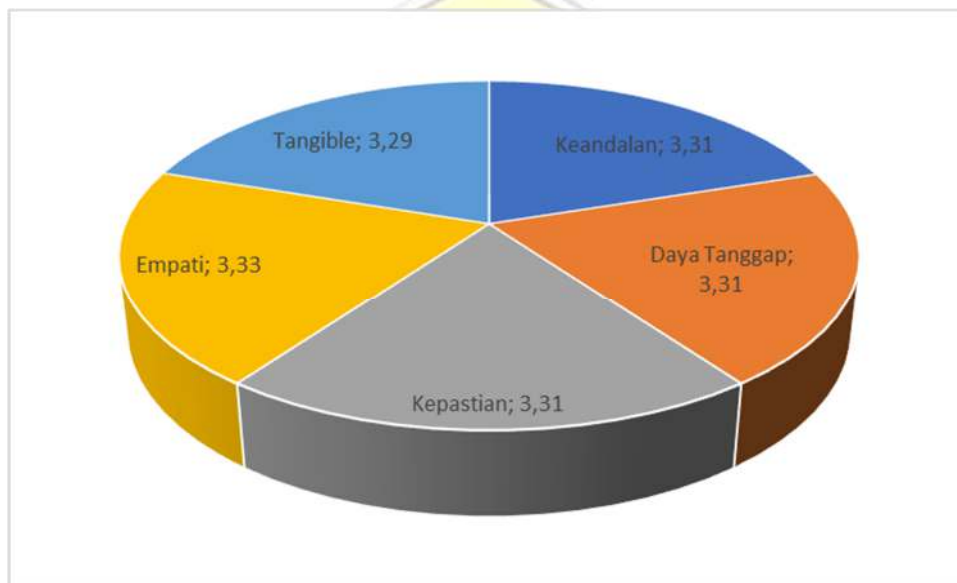
Nama Dosen : Endah Supeni SE.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	AKUNTANSI BIAYA I	K1-B	3,31	3,31	3,31	3,33	3,29
<b>Rata-rata</b>			3,31	3,31	3,31	3,33	3,29

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,31	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,31	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,31	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,33	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,29	Sangat Baik		



44. Drs. Yuventius Sugiarno, MM.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

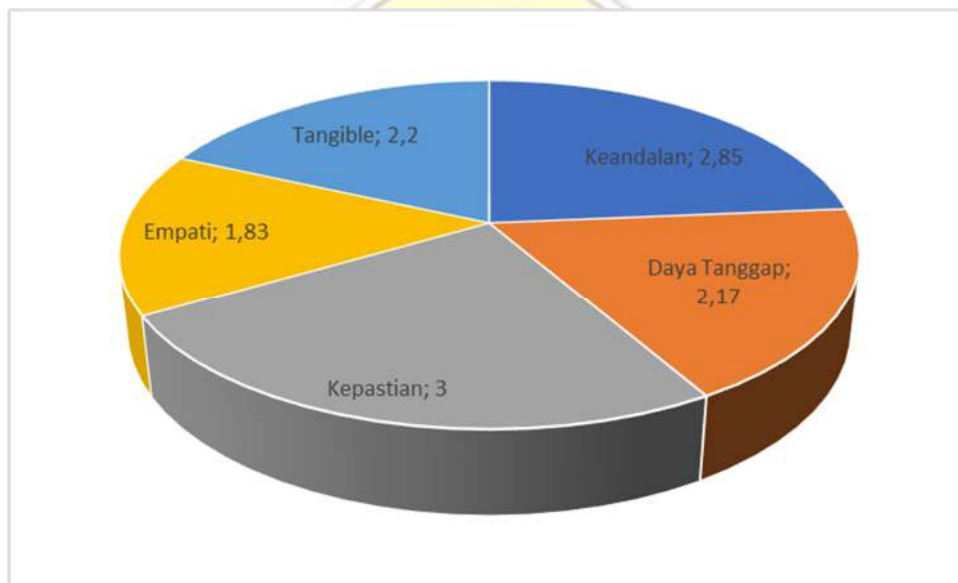
Nama Dosen : Drs. Yuventius Sugiarno, MM.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENDIDIKAN AGAMA KRISTEN	K2-A	2,85	2,17	3,00	1,83	2,20
<b>Rata-rata</b>			2,85	2,17	3,00	1,83	2,20

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	2,85	Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	2,17	Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,00	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	1,83	Cukup	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	2,20	Baik		





45. Dr C SRI HARTATI SE.,MM.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

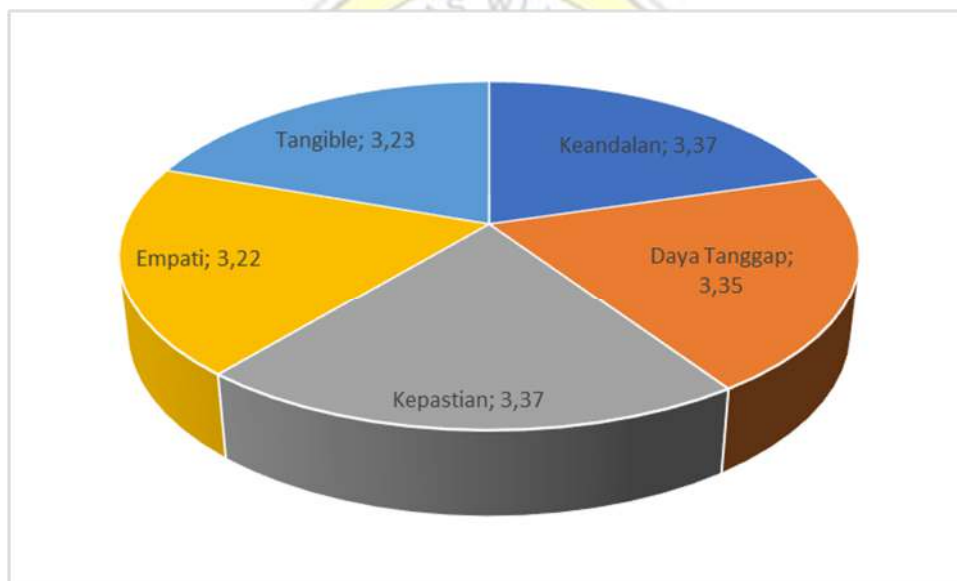
Nama Dosen : Dr C SRI HARTATI SE.,MM.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PENGANTAR EKONOMI MAKRO	K2-A	3,40	3,24	3,47	3,22	3,34
	STATISTIK I	K2-A	3,33	3,46	3,28	3,22	3,12
<b>Rata-rata</b>			3,37	3,35	3,37	3,22	3,23

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,37	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,35	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,37	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,22	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,23	Sangat Baik		



46. Koes Suparno Drs.,Ak.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

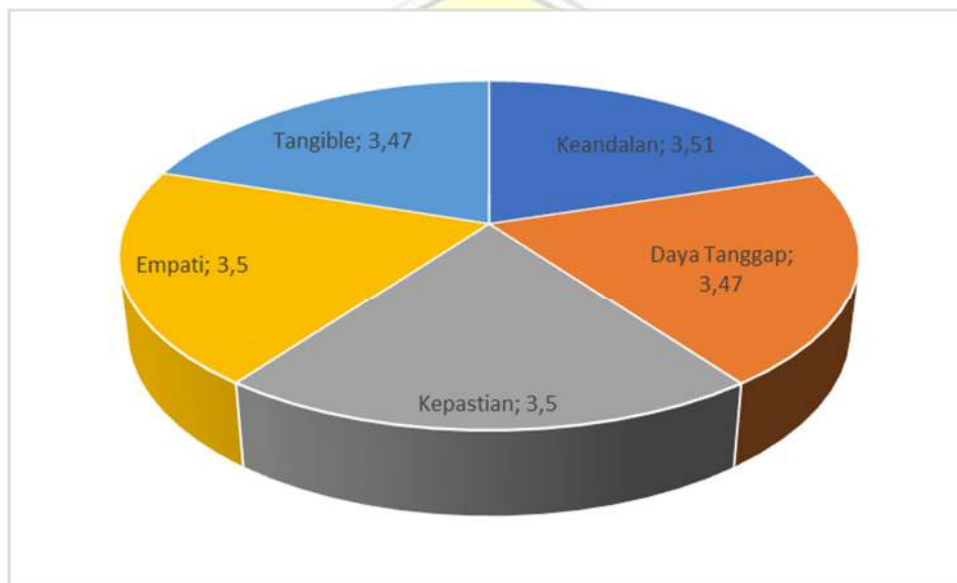
Nama Dosen : Koes Suparno Drs.,Ak.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	AKUNTANSI BIAYA I	K1-A	3,51	3,47	3,50	3,50	3,47
<b>Rata-rata</b>			3,51	3,47	3,50	3,50	3,47

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,51	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,47	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,50	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,50	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,47	Sangat Baik		



47. Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

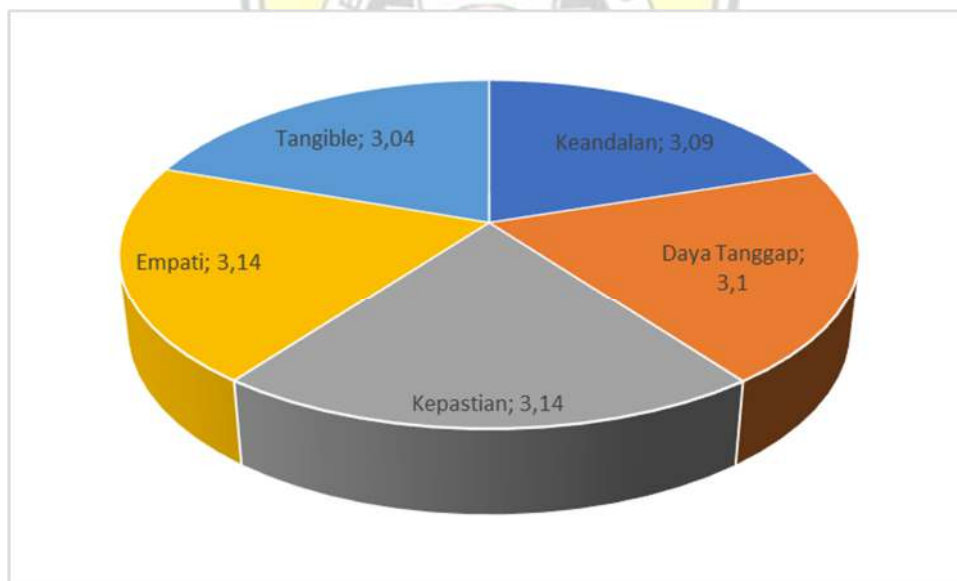
Nama Dosen : Desy Ismah Anggraini,SE.,M.A.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	K2-A	2,93	3,07	3,09	3,12	2,96
	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	K1-C	3,16	3,10	3,13	3,07	3,06
	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	K1-A	3,19	3,11	3,22	3,23	3,11
<b>Rata-rata</b>			3,09	3,10	3,14	3,14	3,04

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,09	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,10	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,14	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,14	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,04	Sangat Baik		



48. Pujiyanto, SE.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

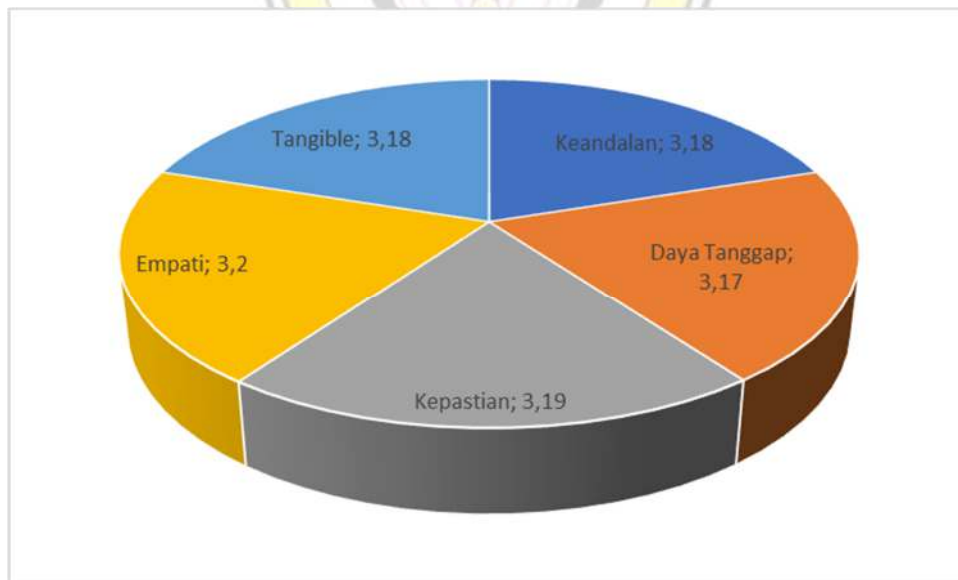
Nama Dosen : Pujiyanto, SE.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	LABORATORIUM AUDIT	K1-D	3,13	3,17	3,13	3,21	3,15
	PEMERIKSAAN AKUNTANSI I	K2-A	3,18	3,13	3,20	3,25	3,20
	PEMERIKSAAN AKUNTANSI I	K1-B	3,26	3,25	3,25	3,27	3,26
	PEMERIKSAAN AKUNTANSI I	K1-C	3,09	3,10	3,09	3,04	3,08
	LABORATORIUM AUDIT	K1-A	3,25	3,22	3,28	3,25	3,21
<b>Rata-rata</b>			3,18	3,17	3,19	3,20	3,18

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,18	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,17	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,19	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,20	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,18	Sangat Baik		



49. Rudiantno SH.,MM



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

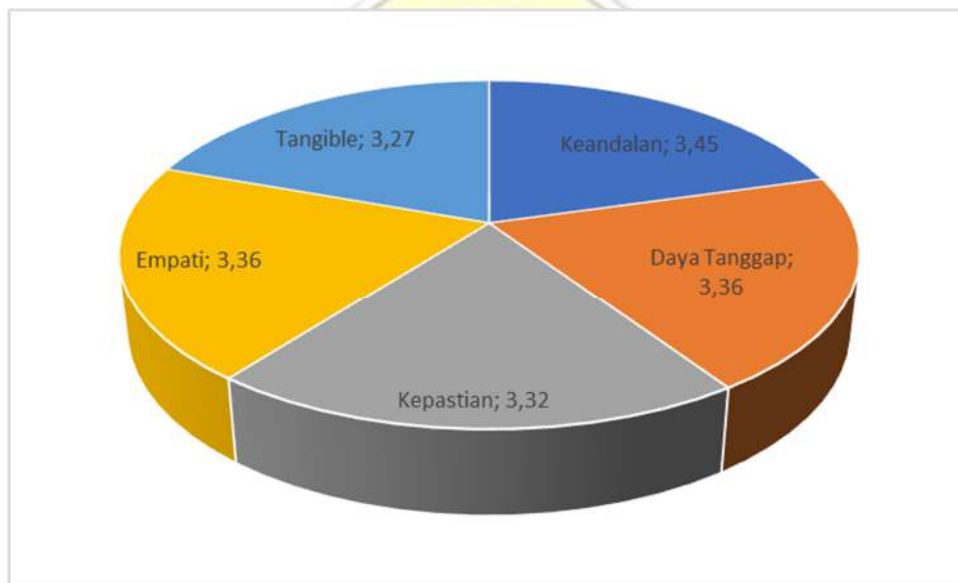
Nama Dosen : Rudiantno SH.,MM

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	K1-C	3,45	3,36	3,32	3,36	3,27
<b>Rata-rata</b>			3,45	3,36	3,32	3,36	3,27

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,45	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,36	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,32	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,36	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,27	Sangat Baik		



50. Kadri Kusuma, SH.,MM.



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

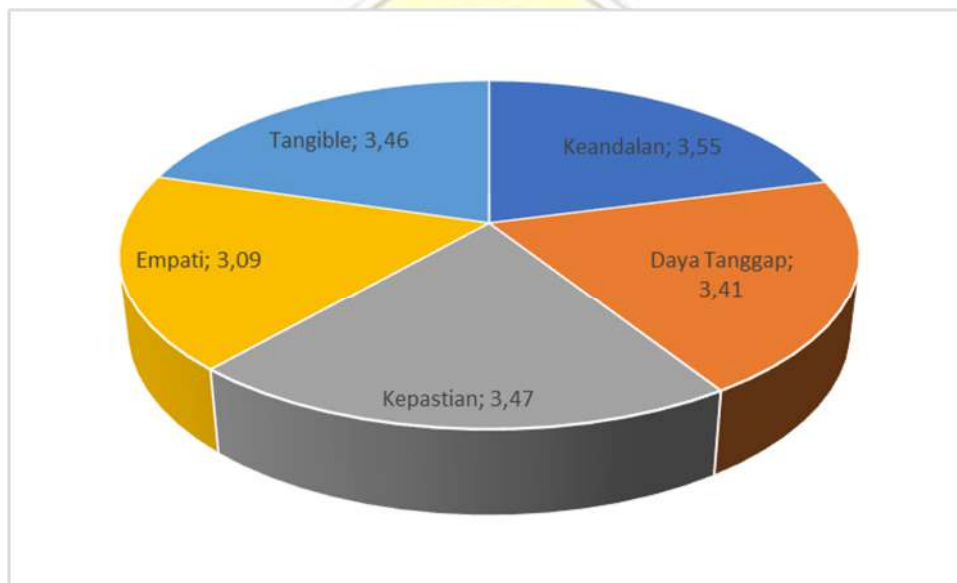
Nama Dosen : Kadri Kusuma, SH.,MM.

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	K2-A	3,55	3,41	3,47	3,09	3,46
<b>Rata-rata</b>			3,55	3,41	3,47	3,09	3,46

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,55	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,41	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,47	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,09	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,46	Sangat Baik		



51. Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
SURABAYA

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi Akuntansi

Nama Dosen : Mulus Sugiharto S.Sos,M.Si

SEMESTER : GANJIL 2021/2022

**HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**

No	Nama MK	Kelas MK	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
1	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	K1-A	3,58	3,58	3,59	3,55	3,54
	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	K1-B	3,27	3,20	3,18	3,20	3,22
<b>Rata-rata</b>			3,42	3,39	3,39	3,38	3,38

Hasil Survei			Kategori Penilaian	
Keandalan	3,42	Sangat Baik	0,00 – 0,99	Kurang
Daya Tanggap	3,39	Sangat Baik	1,00 – 1,99	Cukup
Kepastian	3,39	Sangat Baik	2,00 – 2,99	Baik
Empati	3,38	Sangat Baik	3,00 – 4,00	Sangat Baik
Tangible	3,38	Sangat Baik		

